



Jednostka projektowa
AECOM Polska Sp. z o.o.
ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa
Biuro
Poznań ul. Chłapowskiego 29, 61-503 Poznań



Inwestor
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a
60-763 Poznań

Faza projektu	Zamierzenie budowlane
Studium Techniczne	Budowa drogi ekspresowej S11 na odcinku Oborniki – Poznań wraz z obwodnicą Obornik
Ekonomiczne	Nazwa kontraktu
Środowiskowe	Opracowania projektowe dla budowy drogi ekspresowej S11 na odcinku Oborniki – Poznań wraz z obwodnicą Obornik.
STEŚ	Nazwa i adres obiektu
	Droga ekspresowa S11 Oborniki – Poznań wraz z obwodnicą Obornik Województwo wielkopolskie Powiat obornicki i poznański, gminy: Rogoźno, Oborniki, Suchy Las
Nr tomu	Nazwa opracowania / elementu opracowania
I/III	UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA Tabelaryczne zestawienie wniosków i protestów mieszkańców wraz z analizą wniosku (egzemplarz zanonimizowany)

Stanowisko	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
Główny Projektant	mgr inż. Przemysław Michalak	drogowa	WKP/0062/POOD/05	
Projektant	mgr inż. Mariusz Pogorzelski	drogowa	WKP/0090/POOD/08	
Sprawdzający	mgr inż. Anna Leśniewska-Nowak	drogowa	WKP/0095/POOD/04	

Nr egzemplarza	Nr umowy / nr projektu	Data opracowania	Rewizja
	O.PO.D-3.2413.100.2015 / 60567251	06.2019r.	02

Nr Tomu	Tytuł opracowania
TOM A	CZĘŚĆ OGÓLNA
TOM A I.	Część opisowa
TOM A II.	Część rysunkowa
TOM A III.	Wielokryterialna analiza porównawcza wariantów zadania inwestycyjnego
TOM A IV.	Podsumowanie i wnioski
TOM B	STUDIUM GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIE, OPINIA GEOTECHNICZNA, DOKUMENTACJA HYDROGEOLOGICZNA
TOM B I.	Studium geologiczno-inżynierskie
TOM B II.	Opinia geotechniczna
TOM B III.	Dokumentacja hydrogeologiczna
TOM C	CZĘŚĆ TECHNICZNA DROGOWA
TOM C I.	Część drogowa opisowa
TOM C II.	Część drogowa rysunkowa
TOM C III.	Załączniki:
Załącznik C.1	Uzgodnienia i opinie zadania inwestycyjnego
TOM D	CZĘŚĆ TECHNICZNA – OBIEKTY INŻYNIERSKIE
TOM D I.	Część opisowa – obiekty inżynierskie
TOM D II.	Część rysunkowa – obiekty inżynierskie
TOM E	ANALIZY I PROGNOZY RUCHU
TOM F	ZAŁOŻENIA ORGANIZACJI RUCHU
TOM G	OPRACOWANIA EKONOMICZNO-FINANSOWE
TOM G I.	Zbiorcze zestawienie kosztów
TOM G II.	Harmonogram realizacji i finansowania zadania inwestycyjnego
TOM G III.	Analiza efektywności ekonomicznej zadania inwestycyjnego
TOM G IV.	Analiza wrażliwości i ryzyka
TOM H	OPRACOWANIA Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA
TOM I	UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA
TOM I I.	Materiały promocyjne
TOM I II.	Raporty ze spotkań społecznych
TOM I III.	Tabelaryczne zestawienie wniosków i protestów mieszkańców wraz z analizą wniosku
TOM I IV.	Kopie wniosków i protestów
TOM I V.	Analiza wariantu społecznego
TOM J	PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Spis treści

1. ZASADY ZLICZANIA ANKIET	1
1.1 Metodologia zliczania.....	1
1.2 Zestawienie wyników ankiet bez uwzględnienia wariantu społecznego Oborniki	2
1.2.1 Zestawienie wyników dla gminy Rogoźno	2
1.2.2 Zestawienie wyników dla gminy Oborniki	6
1.2.3 Zestawienie wyników dla gminy Suchy Las.....	14
1.3 Zestawienie wyników ankiet z uwzględnieniem wariantu społecznego	19
1.3.1 Zestawienie wyników dla gminy Rogoźno	19
1.3.2 Zestawienie wyników dla gminy Oborniki	23
2. ZESTAWIENIE ANKIET	34
2.1 Tabelaryczne zestawienie wniosków i protestów mieszkańców wraz z analizą wniosku	34
2.2 Zestawienie ankiet ze względu na treść wniosku.....	233
3. PODSUMOWANIE	238
4. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	241

1. ZASADY ZLICZANIA ANKIET

1.1 Metodologia zliczania

Zliczanie ankiet otrzymanych od mieszkańców rozpoczęto od podziału na trzy gminy Rogoźno, Oborniki oraz Suchy Las, w następnym kroku ankiety podzielono w zależności od miejsca zamieszkania osoby, która przekazała ankietę. W pierwszym etapie zliczano głosy na podstawie punktu 1 ankiety tj. „Wybór wariantu projektowanego przebiegu drogi ekspresowej S11”. Opracowano poniższe tabele, w których wyróżniono ilość głosów oddanych na poszczególne warianty 1,2,3 oraz ilość głosów przeciw danemu wariantowi. Uwzględniono również głosy („za” i „przeciw”) oddane na kilka wariantów równocześnie. Podsumowano wszystkie głosy a następnie stworzono wykresy słupkowe oraz kołowe z podziałem dla każdej gminy oraz z podziałem dla każdej miejscowości.

W następnym etapie oprócz zliczonych głosów z punktu 1 ankiety uwzględniono również preferencje mieszkańców wskazanych w punkcie 2 ankiety tj. „Uwagi i wnioski dotyczące projektowanych przebiegów drogi ekspresowej S11”. W punkcie 2 ankiety, którą otrzymali mieszkańcy była również możliwość zapisania uwag oraz wniosków w zakresie proponowanych przebiegów drogi ekspresowej S11. Jeżeli w uwagach pojawiła się informacja o poparciu „wariantu społecznego Oborniki” wówczas uwzględniono w tabeli zestawieniowej również głosy za wariantem społecznym. Na koniec drugiego etapu wykonano podsumowanie wszystkich głosów „za” i „przeciw” a następnie stworzono wykresy słupkowe oraz kołowe z podziałem dla każdej gminy oraz z podziałem dla każdej miejscowości. Wykresy nie zostały wykonane dla miejscowości dla których zostały oddane pojedyncze głosy.

Mieszkańcy gminy Rogoźno w trakcie spotkań informacyjnych oraz po spotkaniu informacyjnym przekazali łącznie 60 ankiet, mieszkańcy gminy Oborniki przekazali 487, natomiast mieszkańcy gminy Suchy Las przekazali 52 ankiety. W sumie po spotkaniach informacyjnych, ze wszystkich gmin wpłynęło 599 ankiet.

Liczba otrzymanych ankiet z podziałem na poszczególne miejscowości w gminie Rogoźno:

- w miejscowości Rogoźno – 3 ankiety,
- w miejscowości Parkowo – 40 ankiet,
- w miejscowości Jaracz – 17 ankiet,

Liczba otrzymanych ankiet z podziałem na poszczególne miejscowości w gminie Oborniki:

- w miejscowości Rożnowo – 96 ankiet,
- w miejscowości Dąbrówka Leśna – 1 ankiet,
- w miejscowości Żerniki – 1 ankiet,
- w miejscowości Łukowo – 13 ankiet,
- w miejscowości Oborniki – 13 ankiet,
- w miejscowości Gołaszyn – 69 ankiet,
- w miejscowości Bogdanowo – 2 ankiety,
- w miejscowości Gołębowo – 2 ankiety,
- w miejscowości Ocieszyn – 133 ankiet,
- w miejscowości Maniewo – 64 ankiety,

- w miejscowości Świerkówki – 93 ankiet.

Liczba otrzymanych ankiet z podziałem na poszczególne miejscowości w gminie Suchy Las:

- w miejscowości Chłudowo – 14 ankiet,

- w miejscowości Gołęczewo – 33 ankiet,

- w miejscowości Zielątkowo – 1 ankiet,

- w miejscowości Suchy Las – 3 ankiet.

Dodatkowo otrzymano jedną ankietę z Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu.

1.2 Zestawienie wyników ankiet bez uwzględnienia wariantu społecznego Oborniki

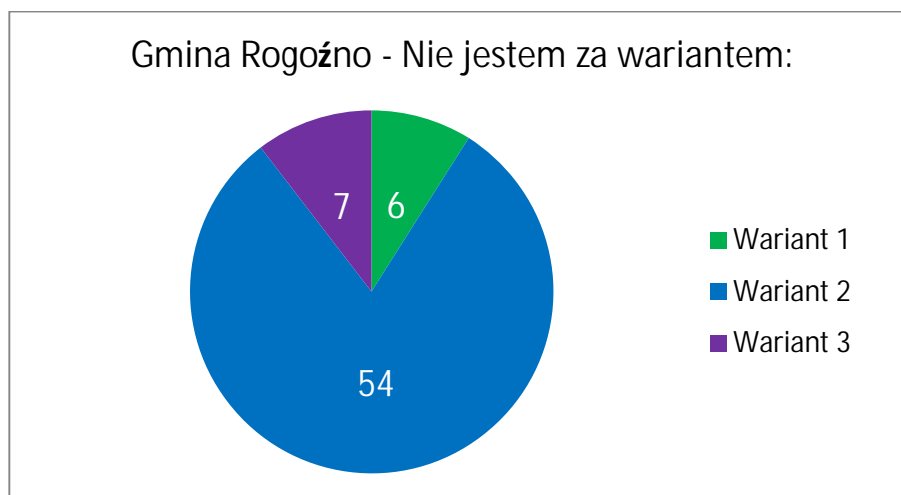
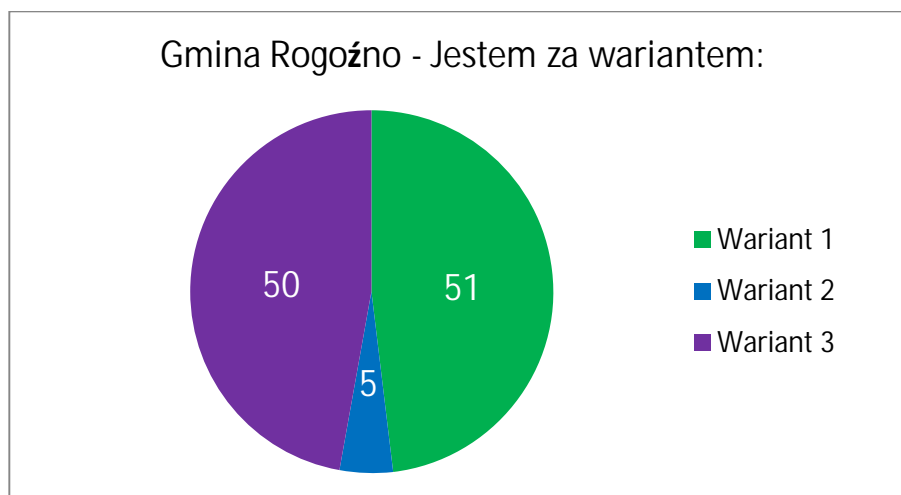
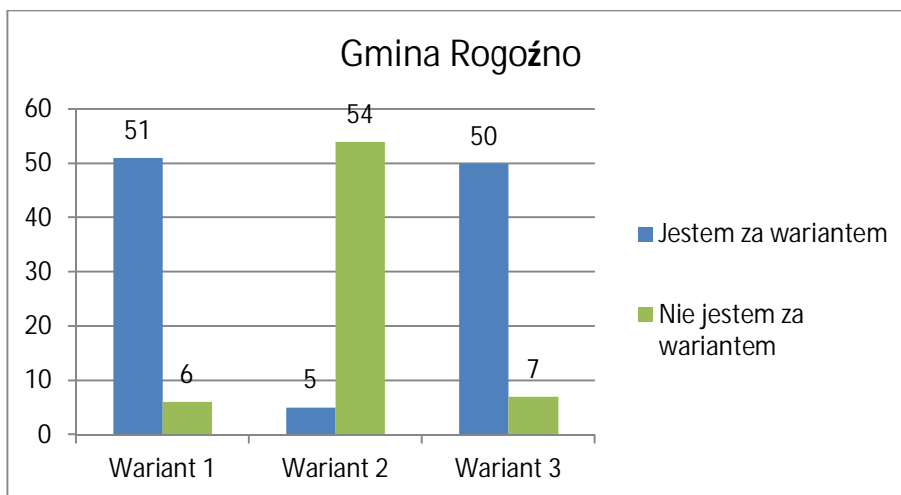
Ze względu na fakt, że część osób nie zaznaczyło w ankietach zarówno jaki wariant preferują, a jaki nie, liczby zebranych głosów znajdujące się w tabeli w podsumowaniu nie odpowiadają liczbie złożonych ankiet.

1.2.1 Zestawienie wyników dla gminy Rogoźno

Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienia ankiet dla gminy Rogoźno z wyliczeniem, ile osób jest „za” oraz „przeciwko” danemu wariantowi (bez uwzględnienia wariantu społecznego Oborniki). Następnie wykonano wykresy słupkowe oraz kołowe dla gminy Rogoźno.

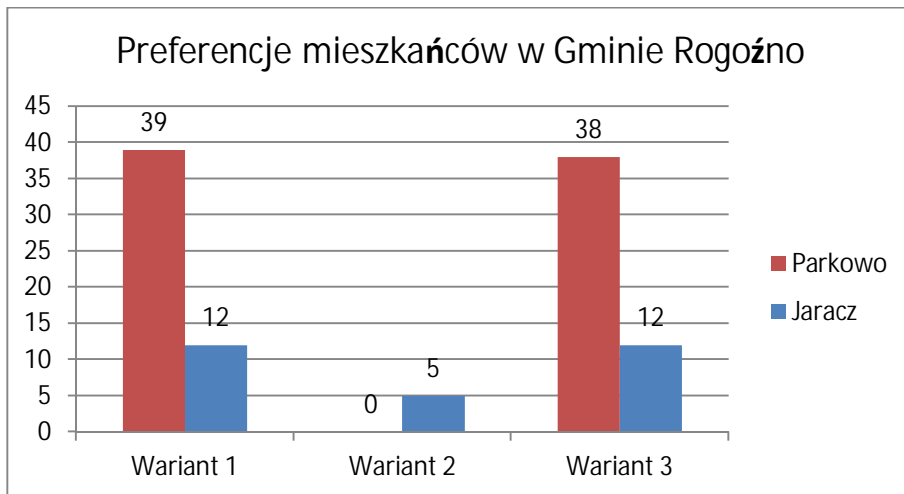
	Gmina Rogoźno			
	Wybór wariantu Projektowanego przebiegu drogi Ekspresowej S11			
Miejscowość Rogoźno	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	3
Miejscowość Parkowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	38
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	1
	1 i 3	38	1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
Miejscowość Jaracz	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2	5	2	12
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3	12	1 i 3	3
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
Podsumowanie				
	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
Wariant 1	51		6	
Wariant 2	5		54	
Wariant 3	50		7	

Tab. 1 Zestawienie liczby głosów z Gminy Rogoźno (z ankiety pkt. 1)



Po analizie ankiet oraz powyższych wykresów wynika, że najbardziej akceptowalne przez mieszkańców gminy Rogoźno są warianty 1 i 3. Niemniej jednak mieszkańcy miejscowości Jaracz oraz Parkowa wskazywali również na akceptacje wariantu 2 w przypadku wpasowania początkowego odcinka planowanej drogi ekspresowej w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11.

Poniżej na wykresie słupkowym i kołowym przedstawiono preferencje, które obrazują oddane głosy mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Rogoźno (bez uwzględnienia wariantu społecznego Oborniki).



1.2.2 Zestawienie wyników dla gminy Oborniki

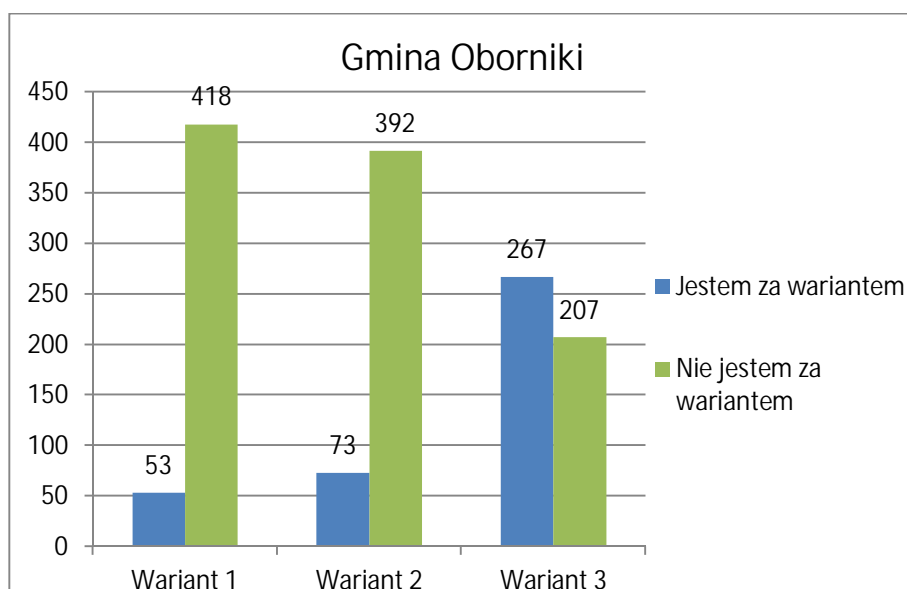
Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie ankiet dla gminy Oborniki z wyliczeniem, ile osób jest „za” oraz „przeciwko” danemu wariantowi (bez uwzględnienia wariantu społecznego Oborniki). Następnie wykonano wykresy słupkowe oraz kołowe dla gminy Oborniki.

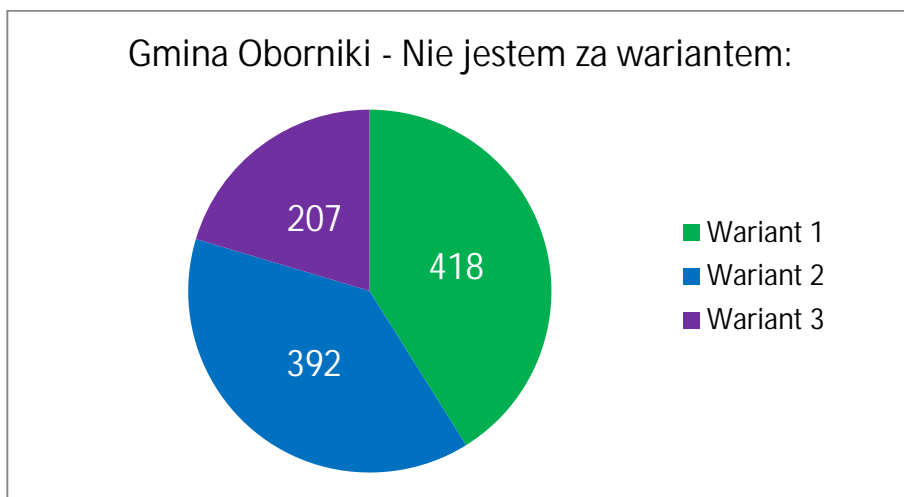
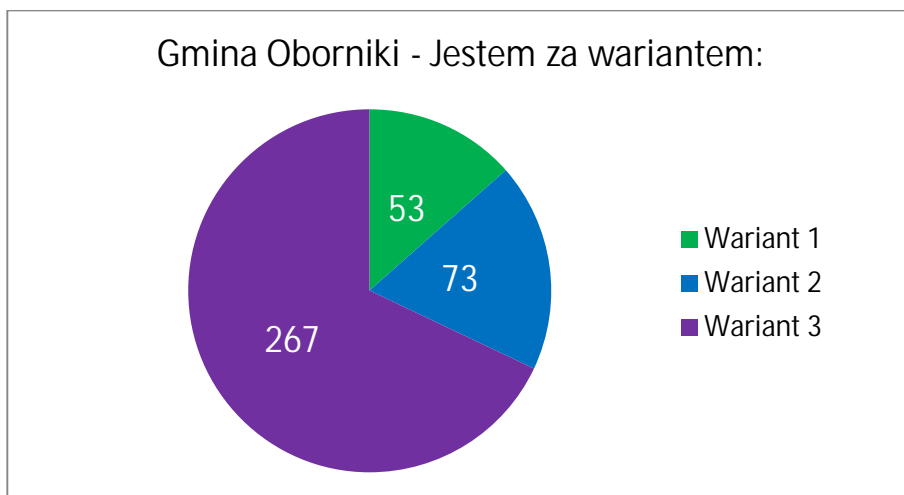
	Gmina Oborniki			
	Wybór wariantu Projektowanego przebiegu drogi Ekspresowej S11			
Miejscowość Rożnowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	15	1	2
	2	67	2	3
	3	6	3	
	1 i 2		1 i 2	6
	2 i 3		2 i 3	9
	1 i 3	1	1 i 3	58
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	13
Miejscowość Dąbrówka Leśna	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	1
Miejscowość Żerniki	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	1
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
Miejscowość Łukowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	12	1	
	2		2	
	3	1	3	
	1 i 2		1 i 2	1
	2 i 3		2 i 3	12
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	

Miejscowość Oborniki	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2	1	2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	1
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	12
Miejscowość Gołaszyn	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	
	3	2	3	
	1 i 2		1 i 2	2
	2 i 3		2 i 3	2
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	65
Miejscowość Bogdanowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	1
Miejscowość Gołębowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	1	3	
	1 i 2		1 i 2	1
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	1
Miejscowość Ocieszyn	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	133	3	
	1 i 2		1 i 2	130
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	2

Miejscowość Maniewo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	17	1	
	2		2	
	3	29	3	16
	1 i 2	4	1 i 2	29
	2 i 3		2 i 3	8
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3	1	1 i 2 i 3	3
Miejscowość Świerkówki	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	93	3	
	1 i 2		1 i 2	88
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	2
Podsumowanie				
	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
Wariant 1	53		418	
Wariant 2	73		392	
Wariant 3	267		207	

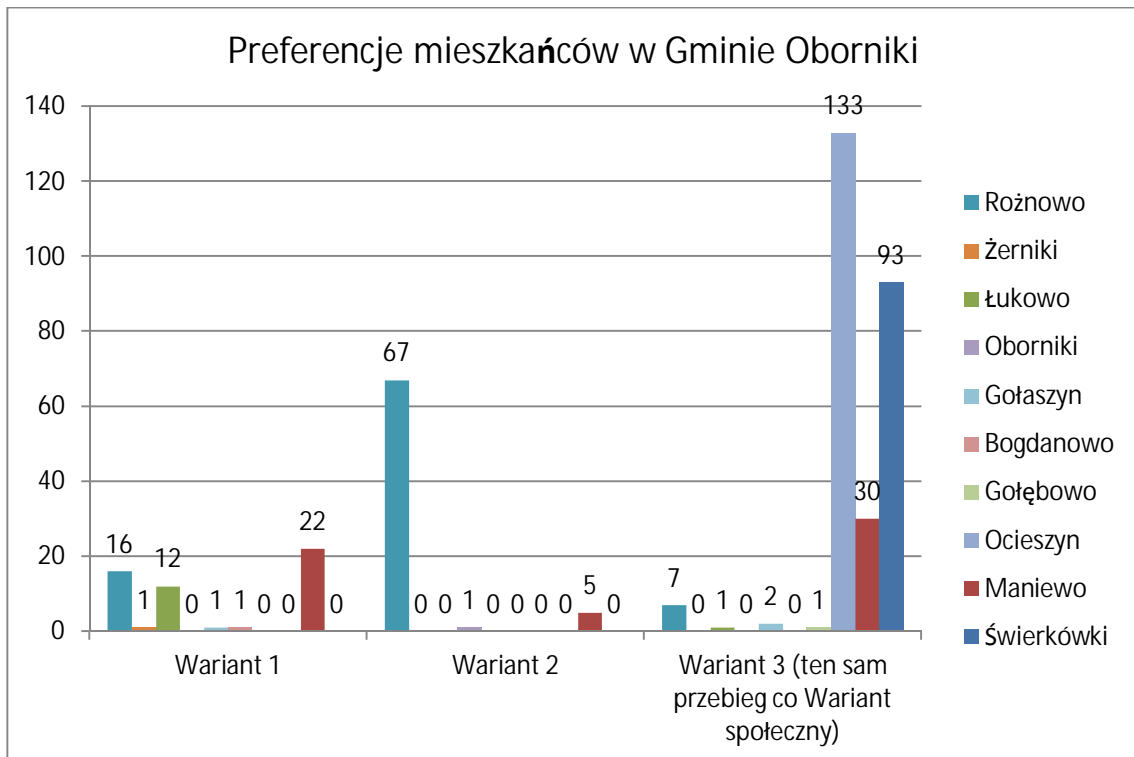
Tab. 2 Zestawienie liczby głosów z Gminy Oborniki (z ankiety pkt.1)



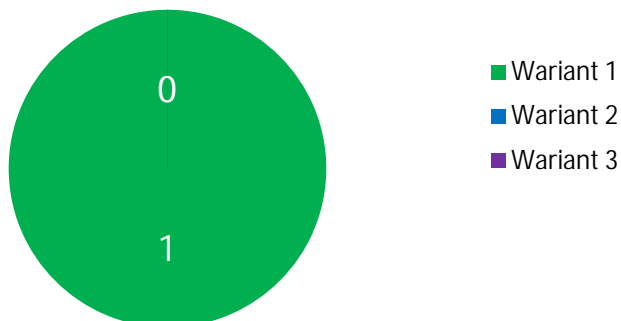


Po analizie ankiet oraz powyższych wykresów wynika, że najbardziej akceptowalny przez mieszkańców całej gminy Oborniki jest wariant 3, przy uwzględnieniu tylko pkt. 1 z ankiety. Mieszkańcy gminy Oborniki przedstawili swój „wariant społeczny Oborniki”, na który to oddano bardzo liczne głosy”.

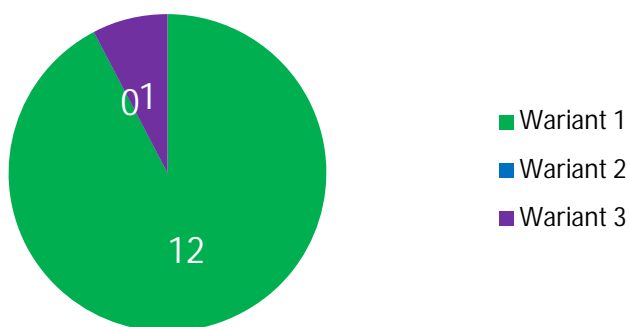
Poniżej na wykresie słupkowym i kołowym przedstawiono preferencje, które obrazują oddane głosy mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Oborniki.



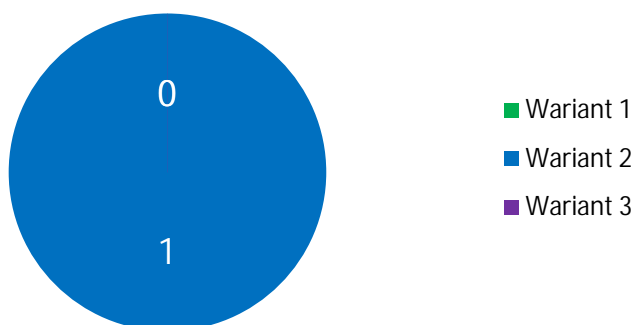
Preferencje mieszkańców w miejscowości Żerniki



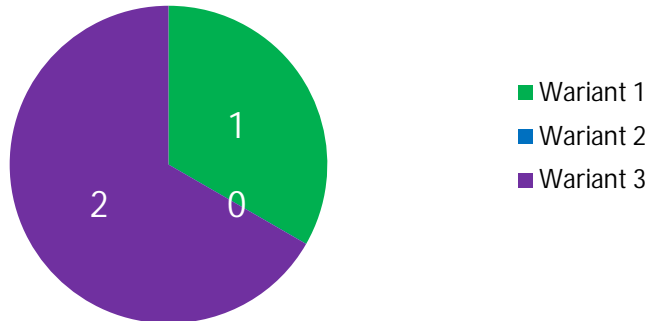
Preferencje mieszkańców w miejscowości Łukowo



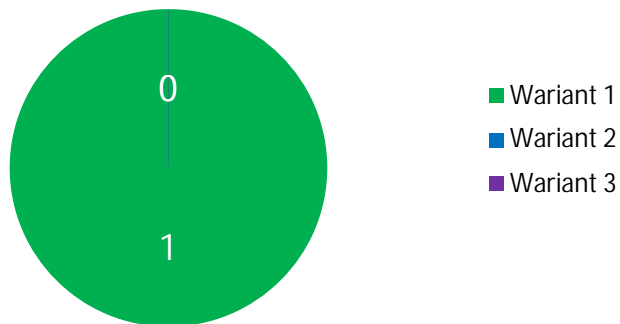
Preferencje mieszkańców w miejscowości Oborniki



Preferencje mieszkańców w miejscowości
Gołaszyn

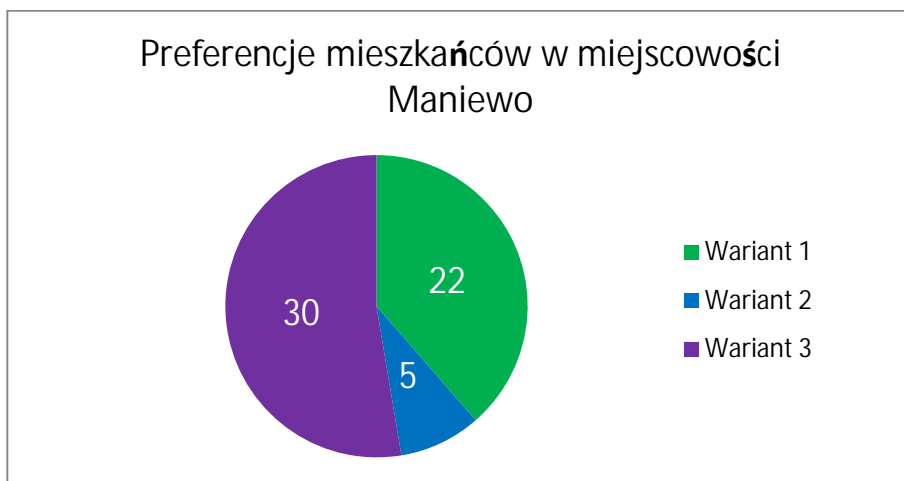


Preferencje mieszkańców w miejscowości
Bogdanowo



Preferencje mieszkańców w miejscowości
Gołębowo





Po analizie ankiet na poszczególnych fragmentach planowanej drogi ekspresowej (na północ od rzeki Warty) wynika, że najbardziej akceptowalny przez mieszkańców miejscowości Rożnowo jest wariant 2 oraz przez mieszkańców miejscowości Łukowo jest wariant 1, natomiast znikome poparcie posiada wariant 3. Analizując dalszy przebieg planowanej drogi ekspresowej (na południe od rzeki Warty) wynika, że najbardziej akceptowalny jest wariant 3 w obszarze miejscowości Gołaszyn, Ocieszyn i Świerkówki, natomiast najmniejsze poparcie posiada wariant 1 i 2.

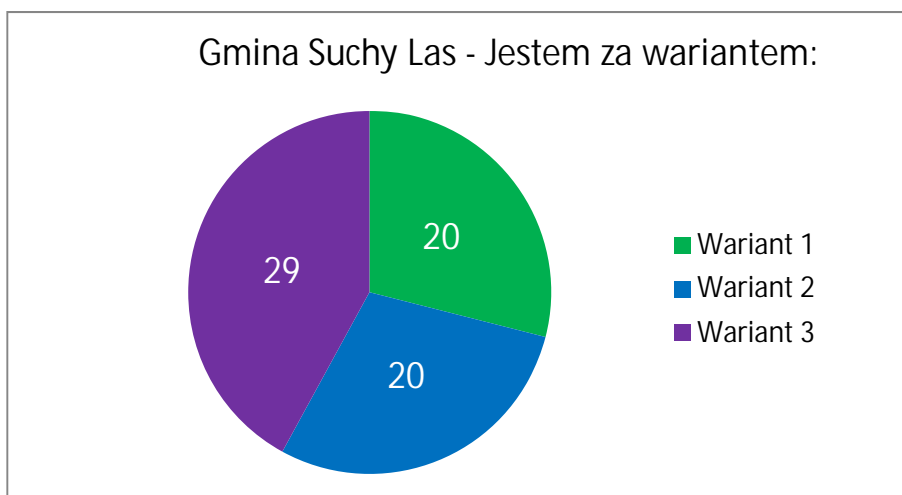
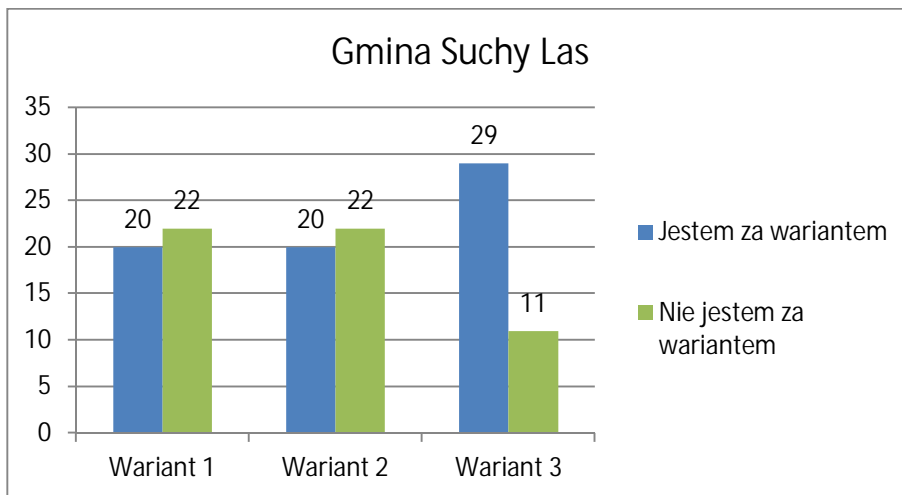
1.2.3 Zestawienie wyników dla gminy Suchy Las

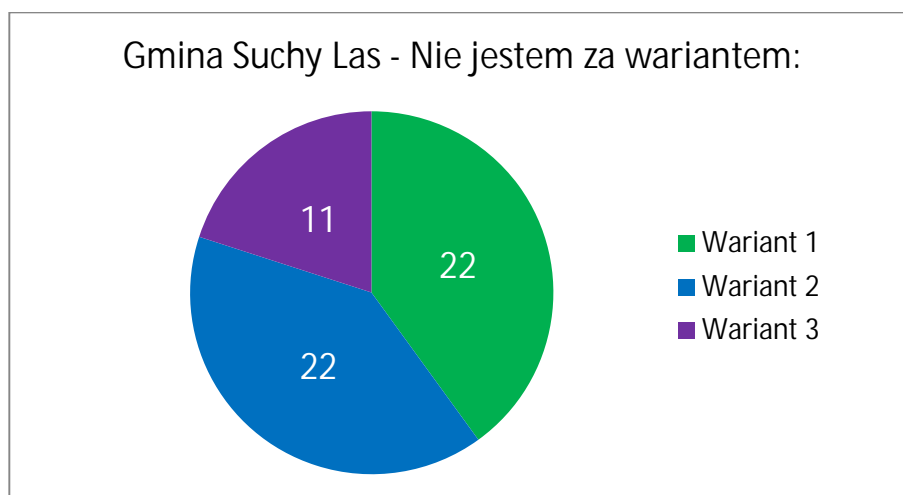
Poniżej przedstawiono tabelarycznego zestawienia ankiet dla gminy Suchy Las z wyliczeniem, ile osób jest „za” oraz „przeciwko” danemu wariantowi (bez uwzględnienia wariantu społecznego Oborniki). Następnie wykonano wykresy słupkowe oraz kołowe dla gminy Suchy Las.

	Gmina Suchy Las			
	Wybór wariantu Projektowanego przebiegu drogi Ekspresowej S11			
Miejscowość Chludowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	3	1	
	2		2	
	3		3	4
	1 i 2	6	1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	1
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3	5	1 i 2 i 3	
Miejscowość Gołęczewo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	3	1	1
	2	4	2	
	3	19	3	
	1 i 2		1 i 2	16
	2 i 3	1	2 i 3	2
	1 i 3		1 i 3	1
	1 i 2 i 3	2	1 i 2 i 3	2
Miejscowość Zielątkowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	1	3	
	1 i 2		1 i 2	1
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
Miejscowość Suchy Las	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	1
	2		2	

	3		3	1
	1 i 2	1	1 i 2	
	2 i 3	1	2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
Podsumowanie				
	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
Wariant 1	20		22	
Wariant 2	20		22	
Wariant 3	29		11	

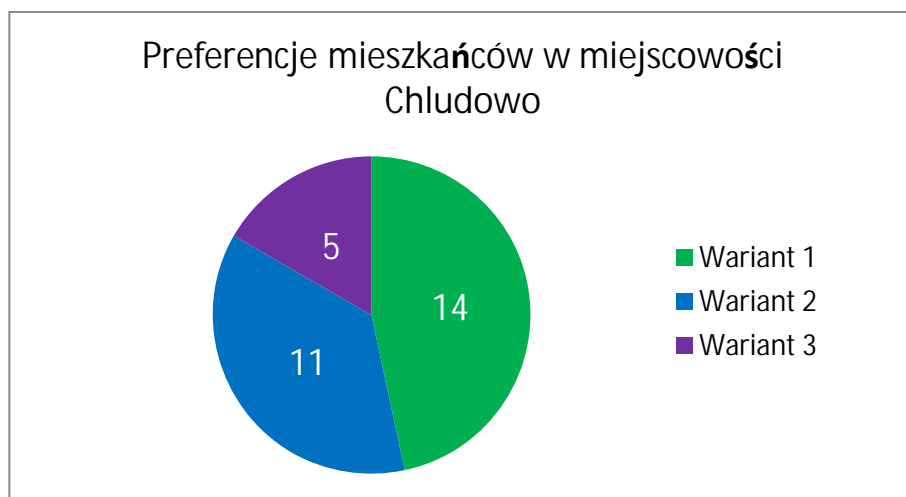
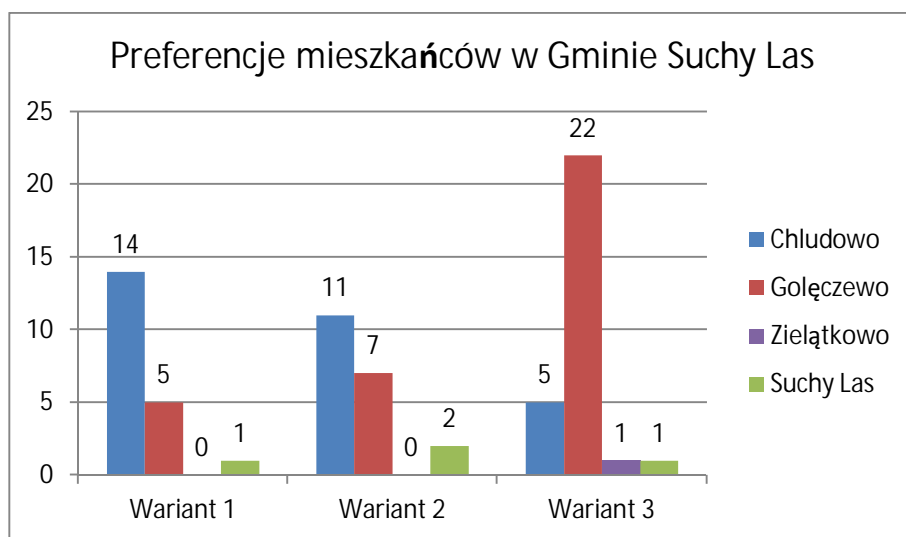
Tab. 3 Zestawienie liczby głosów z Gminy Suchy Las (z ankiety pkt.1)

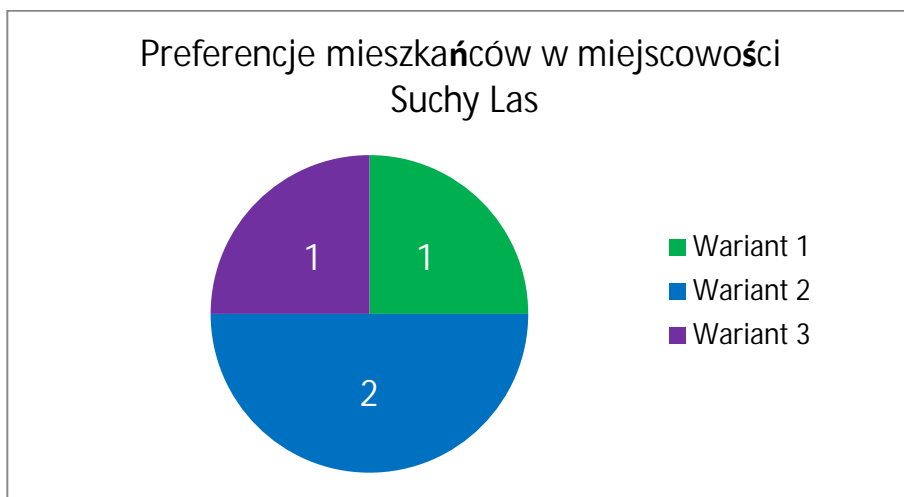




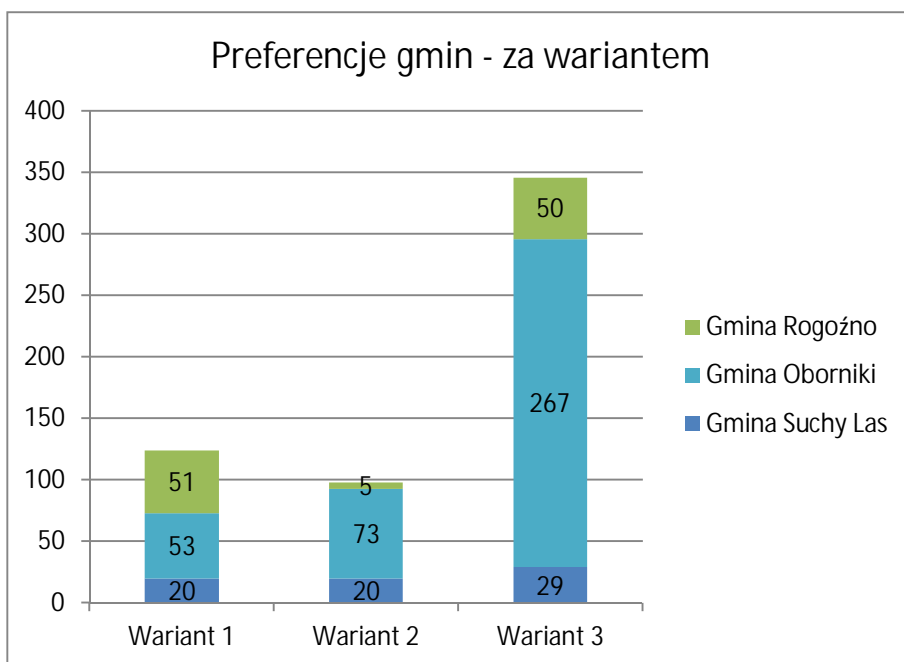
Po analizie ankiet oraz powyższych wykresów, wynika, że wszystkie warianty planowanej drogi ekspresowej S11 są akceptowalne z porównywalną ilością głosów przez mieszkańców gminy Suchy Las. Należy podkreślić, że mieszkańcy gminy Suchy Las nie wskazywali nowych przebiegów drogi ekspresowej oraz nie oddawali głosów na „wariant społeczny Oborniki”.

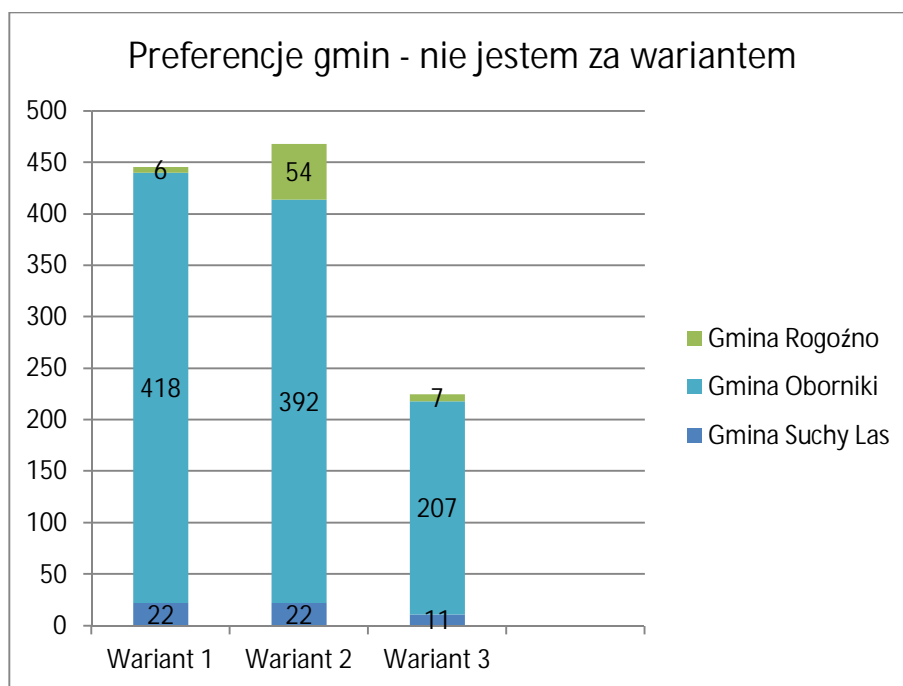
Poniżej na wykresie słupkowym i kołowym przedstawiono preferencje, które obrazują oddane głosy mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Suchy Las.





Na kolejnych dwóch wykresach zestawiono preferencje gmin – za wariantem oraz przeciw wariantowi.





Przy założeniu uwzględnienia tylko punktu 1 ankiety wynika, że największą ilość głosów „za wariantem” ze wszystkich gmin uzyskał wariant 3, na który przede wszystkim głosowali mieszkańcy gminy Oborniki.

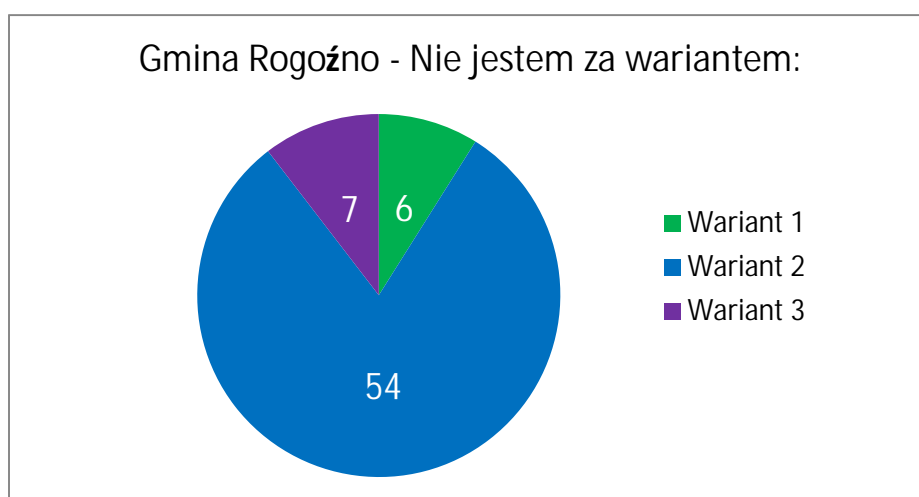
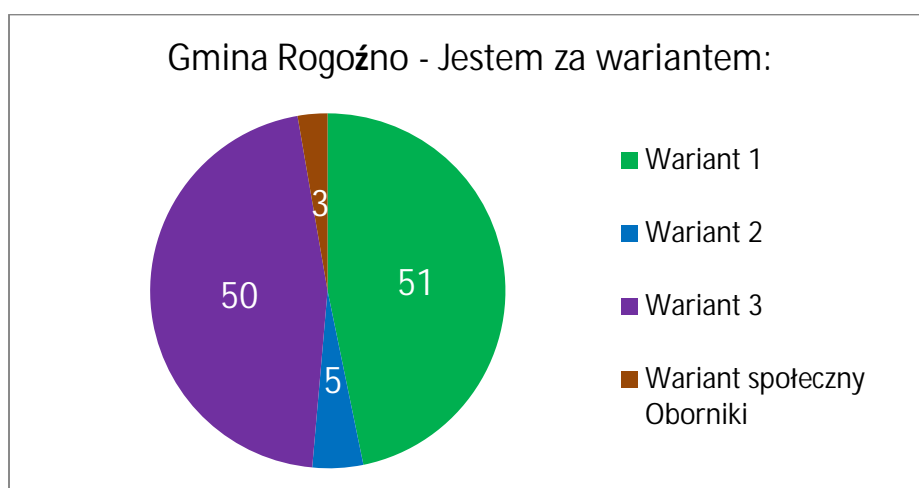
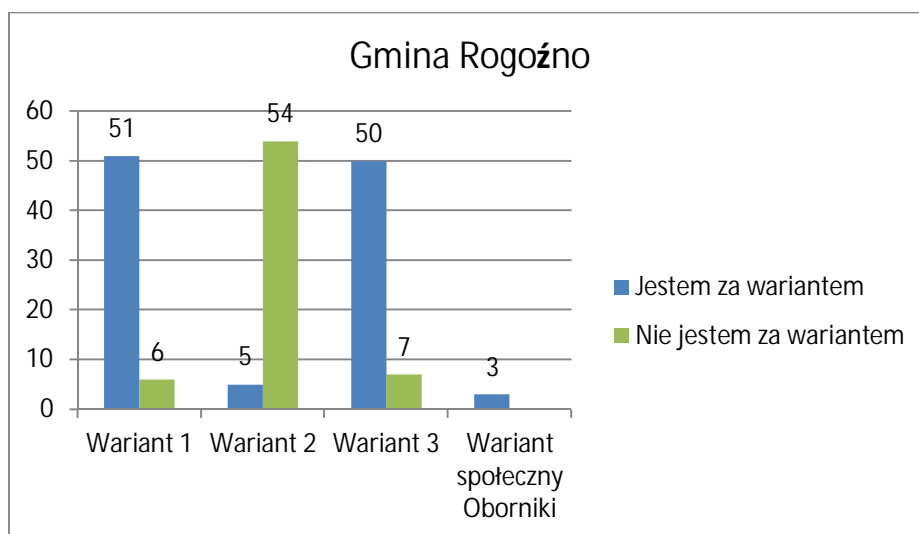
1.3 Zestawienie wyników ankiet z uwzględnieniem wariantu społecznego

1.3.1 Zestawienie wyników dla gminy Rogoźno

Poniżej przedstawiono tabelarycznego zestawienia ankiet dla gminy Rogoźno z wyliczeniem, ile osób jest „za” oraz „przeciwko” danemu wariantowi (z uwzględnieniem wariantu społecznego Oborniki). Następnie wykonano wykresy słupkowe oraz kołowe dla gminy Rogoźno.

	Gmina Rogoźno			
	Wybór wariantu Projektowanego przebiegu drogi Ekspresowej S11			
Miejscowość Rogoźno	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	3
	społeczny	3	społeczny	
Miejscowość Parkowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	38
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	1
	1 i 3	38	1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
	społeczny		społeczny	
Miejscowość Jaracz	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2	5	2	12
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3	12	1 i 3	3
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
	społeczny		społeczny	
Podsumowanie				
	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
Wariant 1	51		6	
Wariant 2	5		54	
Wariant 3	50		7	
Wariant społeczny Oborniki	3			

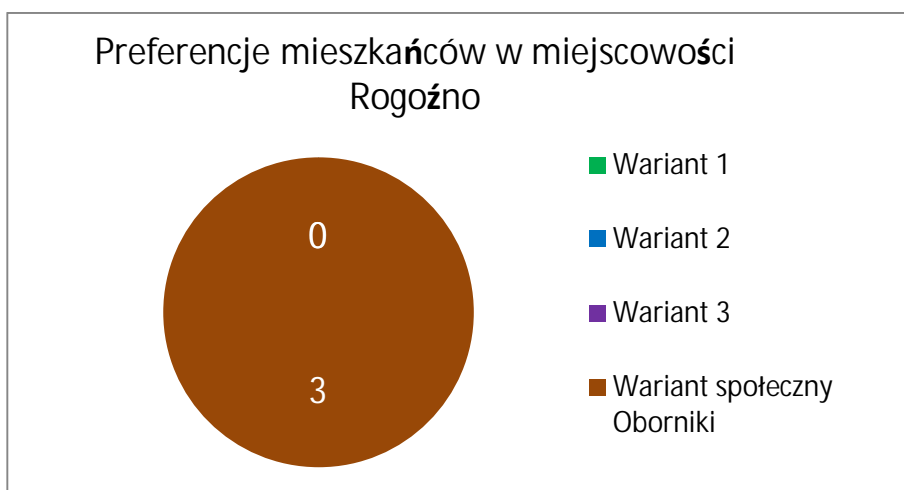
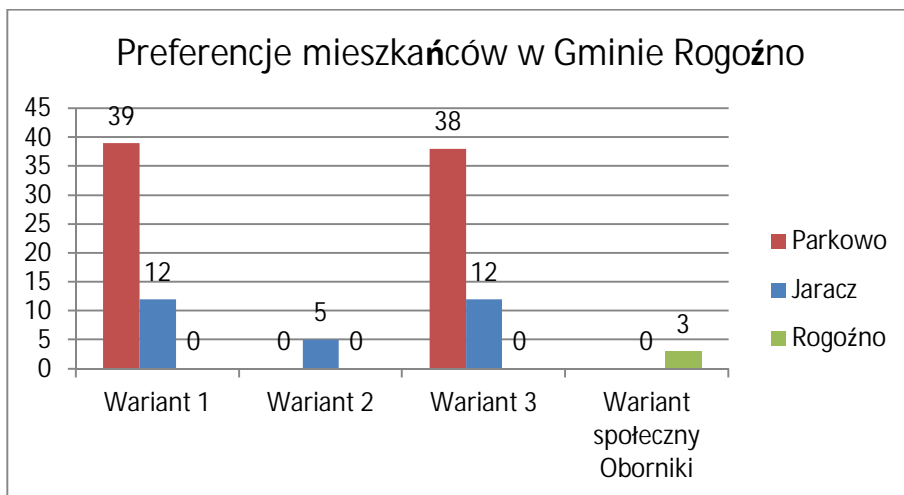
Tab. 4 Zestawienie liczby głosów z Gminy Rogoźno (z ankiety pkt.1 i 2)

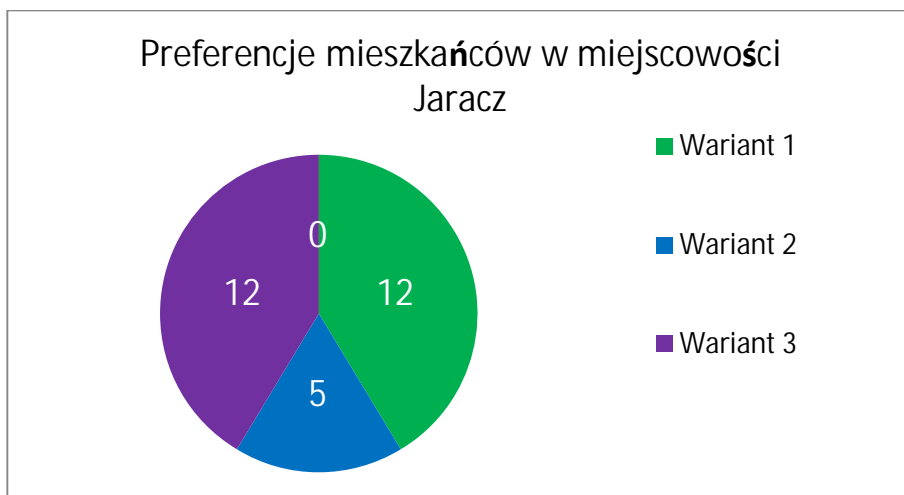


Po analizie ankiet (z uwzględnieniem pkt. 1 i 2 ankiety) oraz powyższych wykresów wynika, że najbardziej akceptowalne przez mieszkańców gminy Rogoźno są również warianty 1 i 3. Niemniej jednak mieszkańcy miejscowości Jaracz oraz Parkowa wskazywali również na akceptację wariantu 2 w przypadku wpasowania początkowego odcinka planowanej drogi ekspresowej w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11. W związku z powyższym na etapie STEŚ

zapropozowano zmianę przebiegu wariantu 2 w jej początkowym odcinku zgodnie z oczekiwaniem mieszkańców gminy Rogoźno, którą Zamawiający zaakceptował.

Poniżej na wykresie słupkowym i kołowym przedstawiono preferencje, które obrazują oddane głosy mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Rogoźno.





1.3.2 Zestawienie wyników dla gminy Oborniki

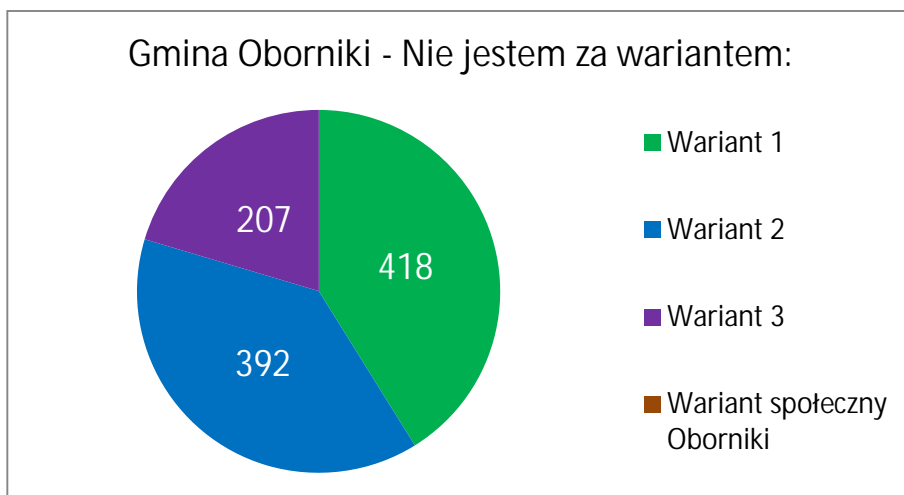
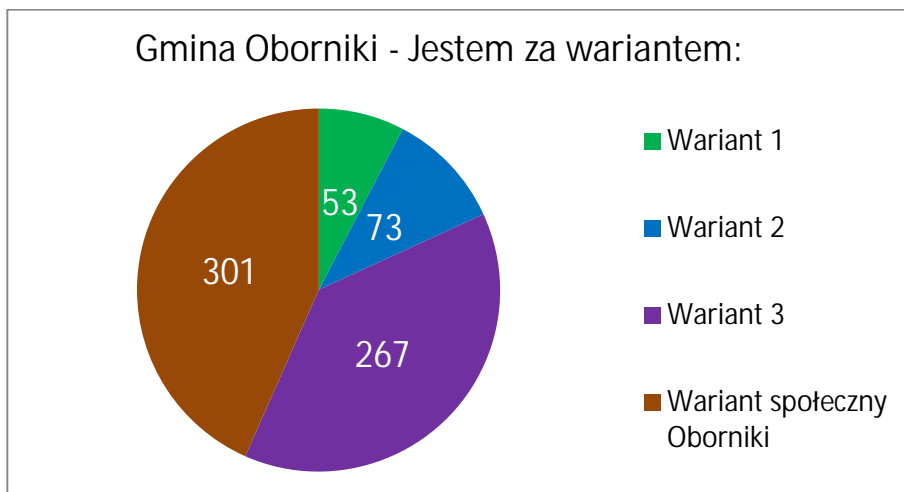
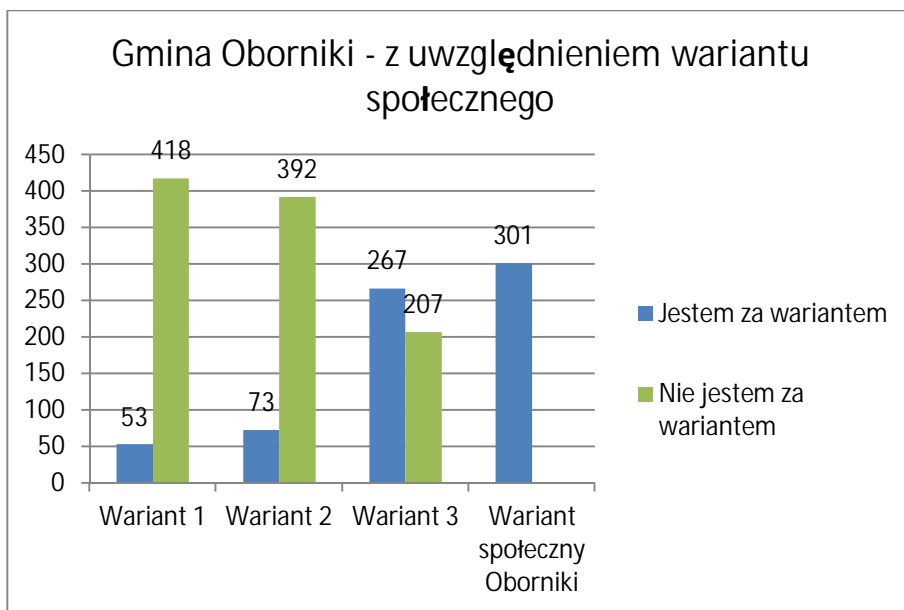
Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie ankiet dla gminy Oborniki z wyliczeniem, ile osób jest „za” oraz „przeciwko” danemu wariantowi (z uwzględnieniem wariantu społecznego Oborniki). Następnie wykonano wykresy słupkowe oraz kołowe dla gminy Oborniki.

	Gmina Oborniki			
	Wybór wariantu Projektowanego przebiegu drogi Ekspresowej S11			
Miejscowość Rożnowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	15	1	2
	2	67	2	3
	3	6	3	
	1 i 2		1 i 2	6
	2 i 3		2 i 3	9
	1 i 3	1	1 i 3	58
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	13
	społeczny	23	społeczny	
Miejscowość Dąbrówka Leśna	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	1
	społeczny	1	społeczny	
Miejscowość Żerniki	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	1
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	

Miejscowość Łukowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	12	1	
	2		2	
	3	1	3	
	1 i 2		1 i 2	1
	2 i 3		2 i 3	12
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	
	społeczny	1	społeczny	
Miejscowość Oborniki	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2	1	2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	1
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	12
	społeczny	12	społeczny	
Miejscowość Gołaszyn	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	
	3	2	3	
	1 i 2		1 i 2	2
	2 i 3		2 i 3	2
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	65
	społeczny	66	społeczny	
Miejscowość Bogdanowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	1	1	
	2		2	
	3		3	
	1 i 2		1 i 2	
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	1
	społeczny	1	społeczny	
Miejscowość Gołębowo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	1	3	
	1 i 2		1 i 2	1
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	1
	społeczny	2	społeczny	

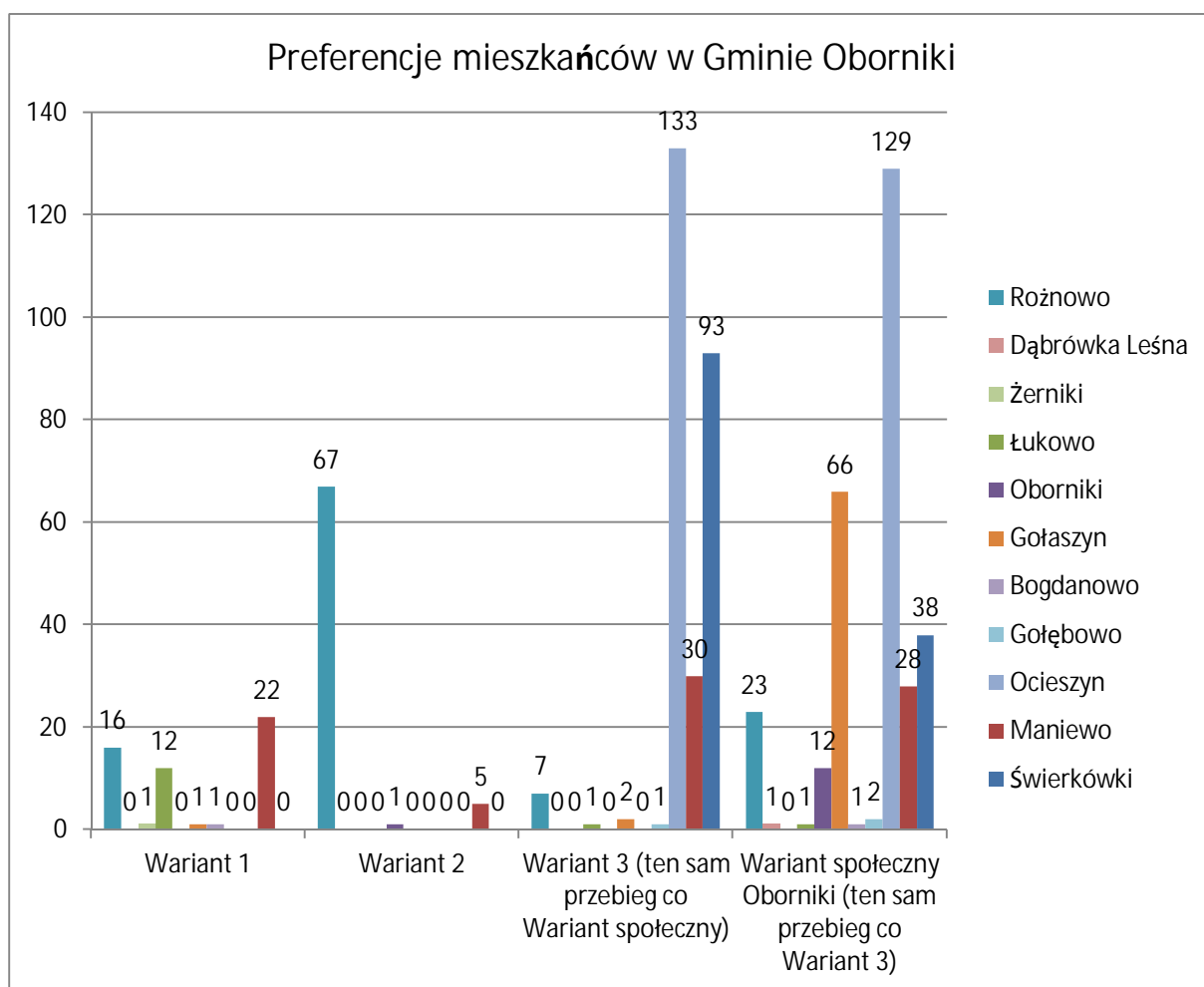
Miejscowość Ocieszyn	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	133	3	
	1 i 2		1 i 2	130
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	2
społeczny	129	społeczny		
Miejscowość Maniewo	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1	17	1	
	2		2	
	3	29	3	16
	1 i 2	4	1 i 2	29
	2 i 3		2 i 3	8
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3	1	1 i 2 i 3	3
społeczny	28	społeczny		
Miejscowość Świerkówki	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
	1		1	
	2		2	
	3	93	3	
	1 i 2		1 i 2	88
	2 i 3		2 i 3	
	1 i 3		1 i 3	
	1 i 2 i 3		1 i 2 i 3	2
społeczny	38	społeczny		
Podsumowanie				
	Jestem za wariantem:		Nie jestem za wariantem:	
Wariant 1	53		418	
Wariant 2	73		392	
Wariant 3	267		207	
Wariant społeczny Oborniki	301			

Tab. 5 Zestawienie liczby głosów z Gminy Oborniki (z ankiety pkt.1 i 2)

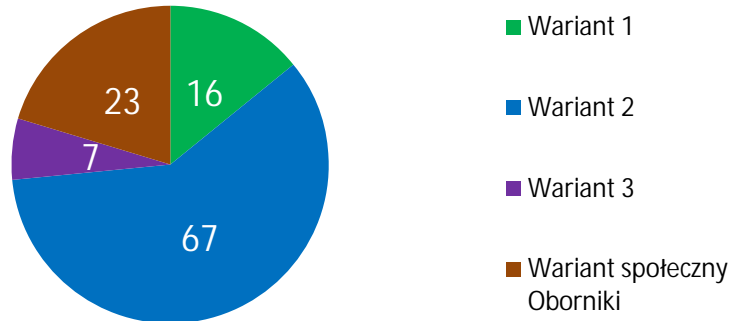


Po analizie ankiet (z uwzględnieniem pkt. 1 i 2 ankiety) na poszczególnych fragmentach planowanej drogi ekspresowej (na północ od rzeki Warty) wynika, że najbardziej akceptowalny jest wariant 1 w obszarze miejscowości Łukowo oraz wariant 2 w obszarze miejscowości Roźnowo, natomiast znikome poparcie posiada wariant 3 oraz wariant społeczny Oborniki. Analizując dalszy przebieg planowanej drogi ekspresowej (na południe od rzeki Warty) wynika, że najbardziej akceptowalny jest wariant 3 oraz wariant społeczny Oborniki w obszarze miejscowości Gołaszyn, Ocieszyn i Świerkówki, natomiast najmniejsze posiada wariant 1 i 2.

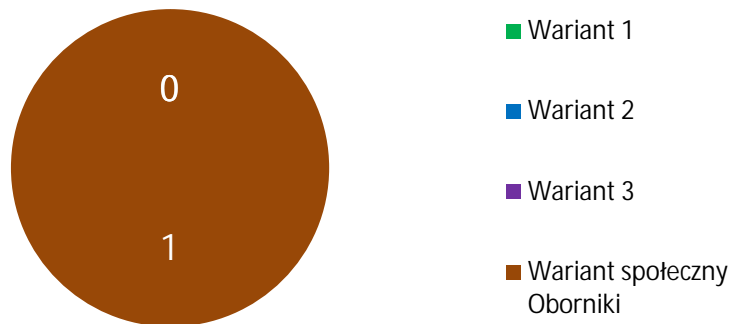
Poniżej na wykresie słupkowym i kołowym przedstawiono preferencje, które obrazują oddane głosy mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Oborniki z uwzględnieniem wariantu społecznego.



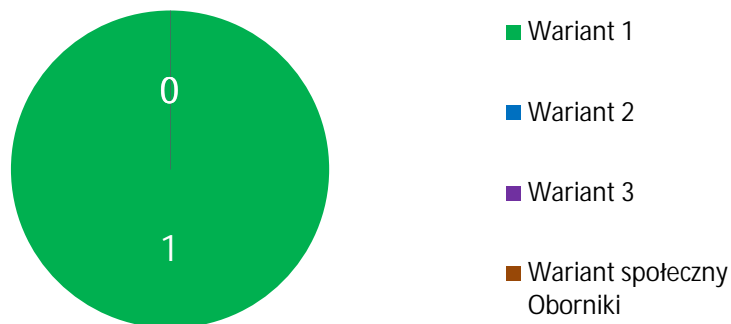
Preferencje mieszkańców w miejscowości
Roźnowo

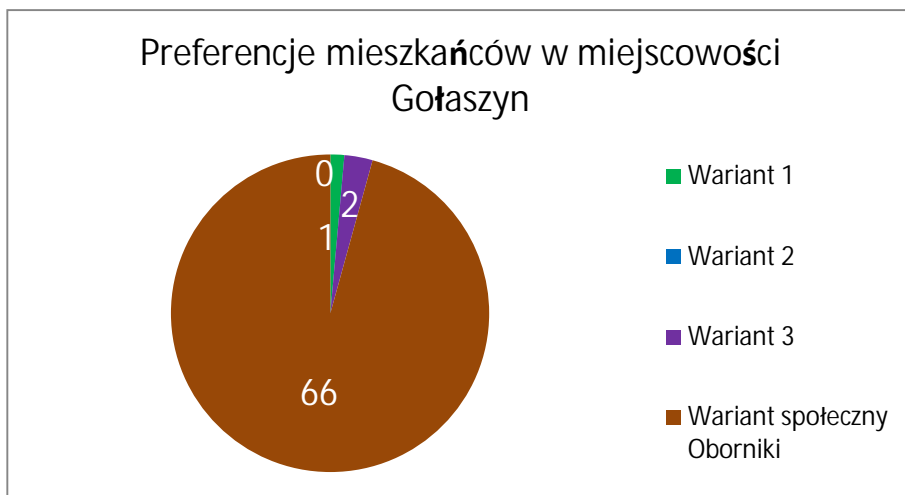


Preferencje mieszkańców w miejscowości
Dąbrówka Leśna

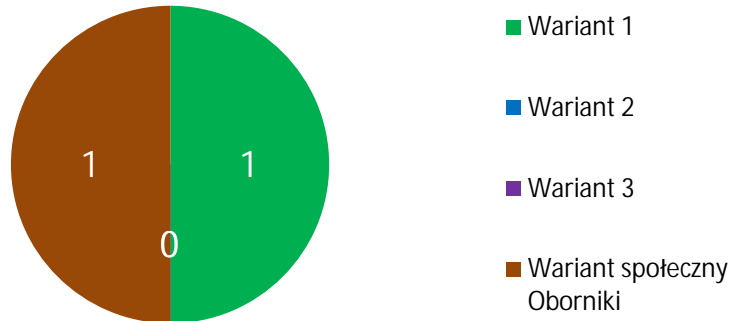


Preferencje mieszkańców w miejscowości
Żerniki

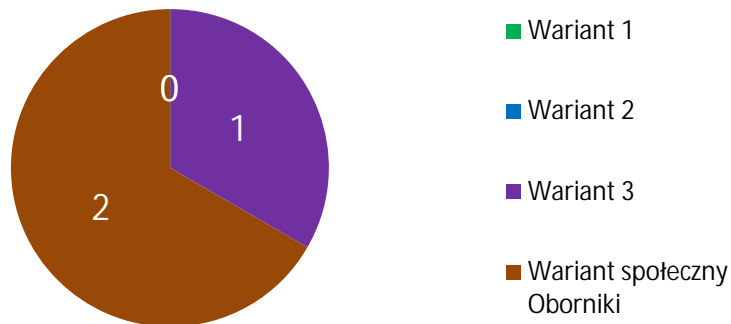




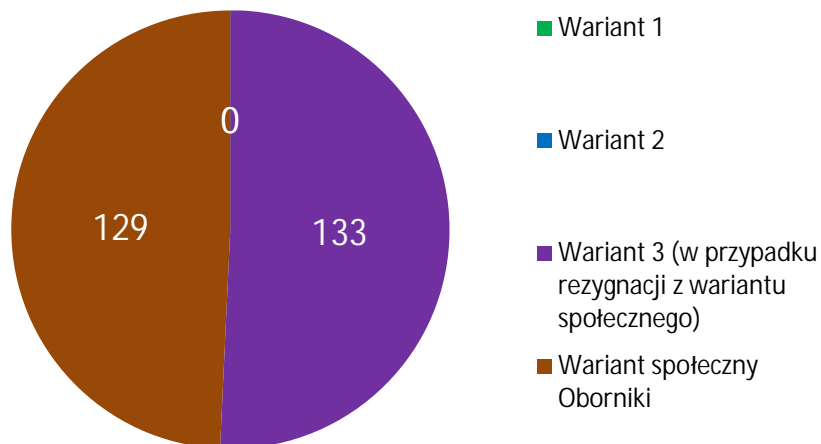
Preferencje mieszkańców w miejscowości Bogdanowo



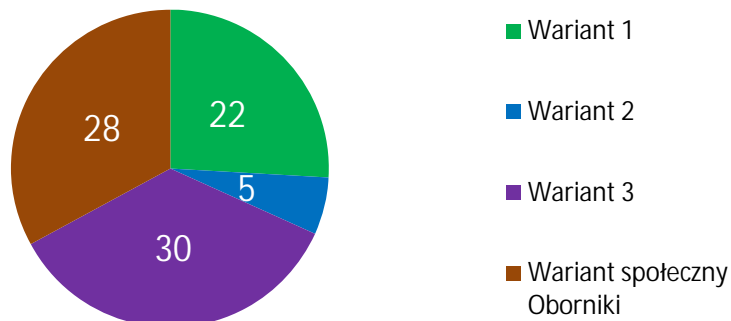
Preferencje mieszkańców w miejscowości Gotkowo



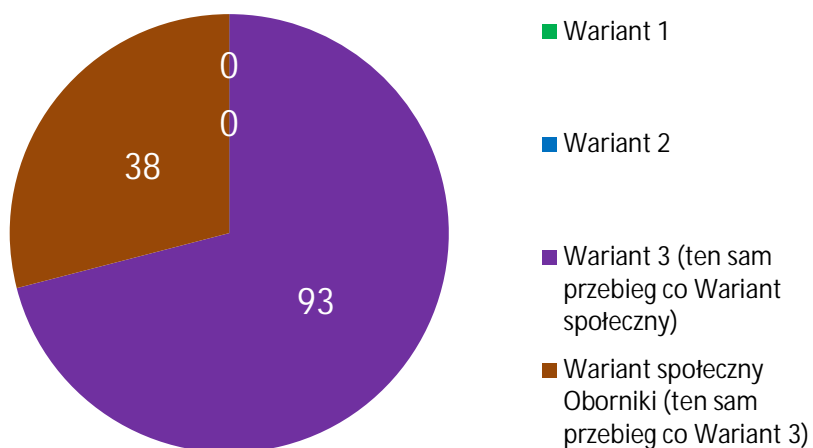
Preferencje mieszkańców w miejscowości Ocieszyn

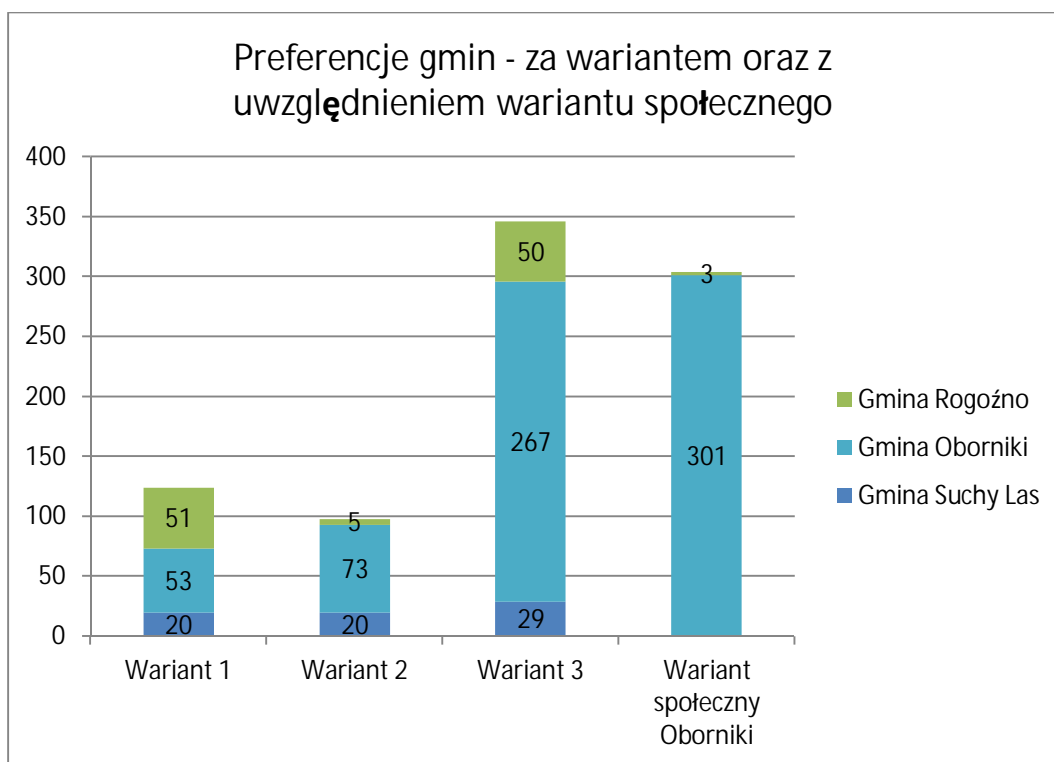


Preferencje mieszkańców w miejscowości Maniewo



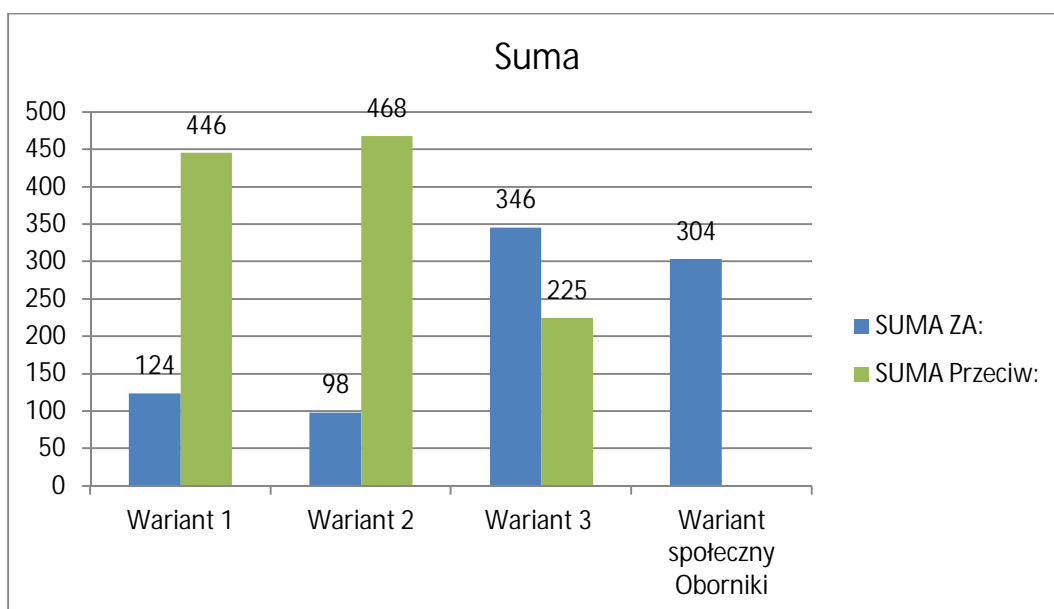
Preferencje mieszkańców w miejscowości Świerkówki





Na podstawie ankiet otrzymanych od mieszkańców gminy Oborniki można zauważyć, że społeczność popiera wariant nr 2 na północ od rzeki Warty, natomiast na południe od rzeki Warty popiera wariant nr 3 a także „wariant społeczny Oborniki”.

Na koniec wykonano wykres podsumowujący głosy ankietowanych za i przeciw z uwzględnieniem wariantu społecznego Oborniki.



Przy uwzględnieniu punktu 1 i 2 z ankiety wynika, że największą ilość głosów „za wariantem” z wszystkich gmin uzyskał wariant 3 oraz „wariant społeczny Oborniki”. Największą ilość głosów na wariant 3 oraz „wariant społeczny Oborniki” oddali mieszkańcy miejscowości

Gołaszyn, Ocieszyn oraz Świerkówki. Na poszczególnych fragmentach planowanej drogi ekspresowej mieszkańcy wskazywali preferencję dla jednego wariantu w obszarze swoich miejscowości np. mieszkańcy Roźnowa głosowali za wariantem 2, mieszkańcy miejscowości Łukowo głosowali za wariantem 1. Na obszarze gminy Oborniki występują również miejscowości w których mieszkańcy podzielili głosy w zbliżonej ilości na dwa projektowane warianty np. mieszkańcy miejscowości Maniewo oddawali głosy na wariant 1 i 3 oraz dodatkowo na „wariant społeczny Oborniki”.

2. ZESTAWIENIE ANKIET

2.1 Tabelaryczne zestawienie wniosków i protestów mieszkańców wraz z analizą wniosku

W poniższej tabeli zestawiono wszystkie otrzymane ankiety od mieszkańców gminy Rogoźno, Oborniki i Suchy Las. W tabeli podano imię i nazwisko osoby, która przekazała wypełnioną i podpisaną ankietę. W tabeli umieszczono również treść wniosku oraz analizę wniosku, które stanowi wypracowane wspólne stanowisko Biura projektowego i Zamawiającego.

Lp.	Imię i nazwisko	Obręb i numer działki	Treść wniosku	Analiza wniosku
Gmina Rogoźno				
1.	-	-	Zaznaczone warianty najmniej przynoszą szkody gospodarsko. Zachowanie drogi powiatowej. Odsunąć wariant 2 od wsi Parkowo – Osiedle Jaracz.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Istniejąca droga powiatowa 2038P będzie połączona z nowym układem komunikacyjnym w związku z przebiegiem drogi ekspresowej S11. Dodatkowo biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - W początkowym odcinku wariant 2 zostanie przeprojektowany w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11.
2.	-	-	Możliwość wjazdu na drogę S11 z drogi powiatowej z Parkowa przez istniejący przejazd kolejowy (pod wiaduktem)	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-

				drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
3.	-	-	Możliwość wyjazdu z nowego Jaracza i Parkowa na drogę S11 przez nowy przejazd kolejowy pod wiaduktem nowobudowanym drogi ekspresowej.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
4.	-	-	Jestem przeciwny wariantowi nr 2, ponieważ powoduje on, iż moja nieruchomości nr ... będzie zlokalizowana pomiędzy nową drogą S11 i istniejącą DK nr 11. Wnioskuje, aby w wariantach 1 i 3 przeanalizować możliwość zachowania połączenia DP wjazdowej do Parkowa z istniejącą DK nr 11.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
5.	-	-	Wariant 2 proponowanego przebiegu drogi S11 w części północnej do węzła Obornik nie jest do zaakceptowania, ponieważ w gminie Rogoźno łączy się z propozycją korytarza 1a, a to jest nie do przyjęcia z powodów: a) Społecznych – rozbić miejscowości i konieczne wyburzenia nowych domów w Jaraczu, odcięcie tego terenu z Parkowem, całą infrastrukturą b) Ekonomicznych – przejście w tym miejscu wiaduktu nad torami powoduje	- W początkowym odcinku wariant 2 zostanie przeprojektowany w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

			<p>dodatkowe bardzo wysokie koszty Jak dla mnie najlepszym wariantem jest wariant 1 lub wariant 2.</p>	
6.	-	-	<p>Wnioskuje o zlokalizowanie wyjazdu (połączenie) drogi powiatowej nr 2038P z obecną drogą krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań – Piła – pod wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową. Zlokalizowanie drogi przy torze kolejowym pozwoli utrzymać najbliższe drogowe połączenie Parkowa z Obornikami i pozwoli uniknąć zniszczenia sieci lokalnych połączeń komunikacyjnych.</p>	<p>Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).</p>
7.	-	-	<p>Proszę o pozostawienie wyjazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę 11 w kierunku Parkowo-Oborniki</p>	<p>Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).</p>
8.	-	-	<p>Prosimy o udostępnienie możliwości wjazdu do miejscowości w czasie rozbudowy drogi S11. Dojeżdżamy do pracy i nie chcemy mieć w związku z tym utrudnień objazdowych.</p>	<p>Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).</p>
9.	-	-	<p>Wnioskuje o zlokalizowanie wyjazdu (połączenia) drogi powiatowej nr 2038P z obecną drogą krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań – Piła pod wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową. Zlokalizowanie drogi przy torze</p>	<p>Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS</p>

			kolejowym pozwoli utrzymać najbliższe drogowe połączenie Parkowa z Obornikami i pozwoli uniknąć zniszczenia sieci lokalnych połączeń komunikacyjnych.	(obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
10.	-	-	Wnioskuje o zlokalizowanie wyjazdu (połączenia) drogi powiatowej nr 2038P z obecną drogą krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań – Piła pod wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową. Co pozwoli utrzymać najbliższe połączenia drogowe Parkowo z Obornik i pozwoli uniknąć zniszczenia sieci lokalnych połączeń komunikacyjnych.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
11.	-	-	Wnioskuje o zlokalizowanie wyjazdu (połączenia) drogi powiatowej nr 2038P z obecną drogą krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań – Piła pod wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową. Co pozwoli utrzymać najbliższe połączenia drogowe Parkowo z Obornik i pozwoli uniknąć zniszczenia sieci lokalnych połączeń komunikacyjnych.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
12.	-	-	Wnioskuje o utrzymanie wyjazdu z Parkowa drogą powiatową w kierunku Obornik na DK11.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
13.	-	-	Wariant 1 i 3 są akceptowalne, ale musi być wyjazd czynny z Parkowa drogą powiatową w kierunku Obornik na DK-11. Wiadukt nad linią kolejową Poznań – Piła powinien znajdować się	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie

			100 m za wyjazdem z Parkowa na Dk-11 w kierunku Poznania.	pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
14.	-	-	Wnoszę o zlokalizowanie wyjazdu z drogi powiatowej nr 20388 na obecną drogę krajową nr 11. Przy trasie Poznań – Piła.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
15.	-	-	Wariant 1szy i 3ci są akceptowalne ale musi być czynny wyjazd z Parkowa drogą powiatową w kierunku Obornik na Dk11. Wiadukt nad linią kolejową Poznań-Piła powinien znajdować się 100 m za wyjazdem z Parkowa na Dk11 w kierunku Poznania.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
16.	-	-	Proszę o pozostawienie wyjazdu na drogę 11 z drogi powiatowej nr 2038P w kierunku Obornik, ponieważ odcięcie wyjazdu z tej strony i pozostawienie tylko wyjazdu na wysokości miejscowości Wełna narażać będzie nad mieszkańców na pokonywanie dłuższej drogi w kierunku Obornik i związane z tym niedogodności.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
17.	-	-	Wnoszę o zlokalizowanie z drogi powiatowej nr 20388 na obecną drogę krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań-Piła pod planowanych	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-

			wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową. Zlokalizowanie drogi przy torze kolejowym pozwoli utrzymać najbliższe drogowe połączenie Parkowa z Obornikami i pozwoli uniknąć zniszczenia sieci lokalnych połączeń komunikacyjnych.	drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
18.	-	-	Wnioskuje o zlokalizowanie wyjazdu i drogi powiatowej nr 20388 na obecną drogę krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań-Piła pod planowanym wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
19.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza i Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość ok 400 m od serca wsi Parkowa, największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi parkowo i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bezkolizyjnie, wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdów z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową nr 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
20.	-	-	W przypadku realizacji wariantu 1 lub 3:	- W raporcie oddziaływania inwestycji na

			<ul style="list-style-type: none"> - bariery/ekrany dźwiękochłonne (nie odbijające) na długości zapewniającej niski poziom hałasu, nie przezroczyste! - zachowanie dwukierunkowej komunikacji w stronę Obornik, bez konieczności wjazdu na S11. 	<p>środowisko stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie zostaną poddane warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w poszczególnych latach użytkowania drogi. W przypadku gdy analiza wykaże, iż planowane przedsięwzięcie powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zaproponowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. Najczęściej stosowanymi rozwiązaniami jest posadowienie ekranów akustycznych wzdłuż projektowanej drogi. Przepisy prawa obligują inwestora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w tym do zastosowania takich środków, które zapewnią dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska.</p> <p>- Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła), który umożliwi szybki dojazd do m. Oborniki.</p>
--	--	--	---	--

21.	-	-	Wnioskuje o zachowanie wyjazdu z drogi powiatowej nr 20388 na obecną drogę krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań-Piła. Ponieważ droga ta pozwoli utrzymać najbliższe drogowe połączenie Parkowa z Obornikami Wlkp i pozwoli uniknąć zniszczenia połączeń sieci komunikacyjnej, osób dojeżdżających do pracy takich jak mój bus, którym jeżdżę do pracy.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linia kolejową Poznań - Piła).
22.	-	-	Wnioskuje o zlokalizowanie wyjazdu (połączenia) drogi powiatowej nr 2038P z drogą krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań-Piła- pod wiaduktem przechodzącym nad linia kolejową. Zlokalizowane drogi przy torze kolejowym pozwoli utrzymać najbliższe drogowe połączenia Parkowa z Obornikami i pozwoli uniknąć zniszczenia lokalnych połączeń komunikacyjnych.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linia kolejową Poznań - Piła).
23.	-	-	Nie zgadzam się na wariant nr 2 i 3 z uwagi na wyburzenie mojej posesji. Położonej w wsi Parkowo-Huby na działki ..., która składa się z domu mieszkalnego, chlewni do produkcji trzody chlewnej, obory, stodoły i garaży, które służy do produkcji zwierzęcej i roślinnej. Jest to głównie utrzymanie moje i rodziny. Są to nowe budynki, dorobek mojego życia. Proszę o przychylnie rozpatrzenie mojej opinii wniosku. Najlepiej odpowiada mi wariant 1. Ewentualnie mogę się zgodzić na wariant nr 3 lub ominięcie moich zabudowań. Do wiadomości: GDDKiA Poznań, ul. Siemieradzkiego 5a, Urząd miasta i Gminy Rogoźno.	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. W związku z powyższym żaden z projektowanych wariantów 1, 2 i 3 nie przechodzi przez działkę nr ... w miejscowości Parkowo. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
24.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie

			<p>gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza i Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<p>gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
25.	-	-	<p>I Uwagi: Wariant 2 w części północnej od węzła Oborniki nie jest do zaakceptowania z powodów: 1) społecznych –rozcina miejscowość Jaracz, wywołuje protesty (przypuszczalnie, gwałtowne na wzór żółtych kamizelek) nie tylko mieszkańców Jaracza i Parkowa, powoduje wyburzenie nowego osiedle mieszkaniowego co jest sprzeczne z polityką rządu), odcina mieszkańców od ośrodka zdrowia, apteki, kościoła, przedszkola, szkoły, sklepów, świetlicy wiejskiej itp. 2) ekonomicznych – tory przebiegają po nasypie ~2m ponad terenem, wiadukt ~ 10-12m, tym samym jego koszt jest porównywalny do</p>	<p>- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.</p>

			przeprawy na Warcie. II Wniosek: Przy wyborze wariantu 2 przez GDDKiA wnioskuję o zmianę trasy odcinka północnego od węzła Oborniki i przeprowadzenie go trasami wskazanymi w wariantach 1 i 3(do wyboru) w przeciwnym wypadku wnioskuję o jego odrzucenie.	
26.	-	-	Wnioskuję o to, żeby pozostał zjazd z drogi powiatowej nr 20388 na obecną drogę krajową nr 11.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
27.	-	-	Wybieram wariant 1 lub 3 ponieważ nie koliduje to z budynkami w miejscowości „Nowy” Jaracz. Proszę, aby pozostawić możliwość połączenia drogi powiatowej z drogą nr 11 (pod planowanym wiaduktem przez tory). W przypadku wyboru wariantu 2 proszę aby początek odcinka od strony Piły prowadził korytarzem nr 1 lub 3.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - W początkowym odcinku wariant 2 zostanie przeprojektowany w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11.
28.	-	-	-	-
29.	-	-	Jestem za wariantem „1” i „3” ponieważ nie przecina to drogi 20388, która łączy się z „11”.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

			Jest to najlepszy przejazd z Parkowa do Obornik.	- Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
30.	-	-	Jestem za wariantem „1” i „3” ponieważ nie przecina to drogi 20388, która łączy się z „11”. Jest to najlepszy przejazd z Parkowa do Obornik.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
31.	-	-	Wariant społeczny Gminy Oborniki.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
32.	-	-	Popieram wariant społeczny Gminy Oborniki.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
33.	-	-	Popieram wariant społeczny Gminy Oborniki.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
34.	-	-	Wnoszę o zlokalizowanie wyjazd (połączenia) drogi nr 2038P z drogą krajową nr 11 przy torze kolejowym linii Poznań – Piła pod wiaduktem przechodzącym nad linią kolejową. Zlokalizowanie drogi przy torze kolejowym pozwoli utrzymać najbliższe drogowe połączenie Parkowa z Obornikami i pozwoli uniknąć zniszczenia sieci lokalnych połączeń komunikacyjnych.	Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).
35.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS

			<p>krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<p>(obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).</p> <p>- Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.</p>
36.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<p>- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p> <p>- Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła).</p> <p>- Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.</p>
37.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od</p>	<p>- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>

			<p>mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
38.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
39.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie

			<p>gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<p>gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
40.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi

			2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
41.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
42.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-

			i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
43.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych w Parkowie i na Nowym Jaraczu wariant ten jest szkodliwy dla lokalnych mieszkańców natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach Jaracza przebiega wzdłuż starej drogi krajowej 11 i nie koliduje z żadnymi budynkami mieszkalnymi oraz nie wyżywa szkodliwie na przyrodę.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
44.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P

			wnoskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
45.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnoskuję o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnoskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
46.	-	-	-	-
47.	-	-	-	-
48.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

			<p>mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
49.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
50.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie

			<p>gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<p>gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
51.	-	-	<p>Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr</p>	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi

			2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
52.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
53.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-

			i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
54.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolne w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
55.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolne w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość	- W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11.

			około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
56.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.

			odcinek prostej.	
57.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11 nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.
58.	-	-	Z uwagi na wyburzenia domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw. Nowego Jaracza I Parkowa – Huby nie zgadzam się na wariant 2. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 od mieszkańców) co bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Natomiast przebieg wariantów 1 i 3 w okolicach wsi Parkowa i Jaracza jest najlepszym rozwiązaniem. Przebiegają bez kolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Warianty te w/w wsiach nie burzą	<ul style="list-style-type: none"> - W początkowym odcinku wariant 2 (na terenie gminy Rogoźno) zostanie przeprojektowany z wpasowaniem w istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 11. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Biuro Projektowe wystąpi do PKP o opinię, rozwiązań projektowanych m. in. w zakresie pozostawienia istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego w ciągu drogi powiatowej 2038P pod projektowanym obiektem inżynierskim typu WS (obiekt inżynierski w ciągu drogi ekspresowej S11

			<p>żadnych prywatnych budynków. Wnioskuje o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową 11. W wariantach 1 i 3 wnioskujemy o zaprojektowanie drogi od drogi powiatowej 2038P do drogi 2035P jako jednolity odcinek prostej.</p>	<p>nad istniejącą linią kolejową Poznań - Piła). - Propozycja zaprojektowania ciągłej drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P zostanie uwzględniona w opracowaniu projektowym.</p>
59.	-	-	<p>Proszę o dojazd dwukierunkowy z DK11 do miejscowości Oborniki i Rogoźno. Jestem za barierą dźwiękoszczelną.</p>	<p>- Założeniem Zamawiającego jest pozostawienie istniejącego układu komunikacyjny dla ruchu lokalnego w związku z powyższym pozostanie połączenie miejscowości Jaracz z istniejącą drogą krajową nr 11. Pragniemy podkreślić, że wspomniane połączenie znajduje się na sąsiednim odcinku Ujście – Oborniki wykonywany przez firmę TRAKT. - W raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie zostaną poddane warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w poszczególnych latach użytkowania drogi. W przypadku gdy analiza wykaże, iż planowane przedsięwzięcie powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zaproponowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające zachowanie akustycznych</p>

				standardów jakości środowiska. Najczęściej stosowanymi rozwiązaniami jest posadowienie ekranów akustycznych wzdłuż projektowanej drogi. Przepisy prawa obligują inwestora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w tym do zastosowania takich środków, które zapewnią dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska.
60.	-	-	Jestem za barierą dźwiękoszczelną. Proszę o dojazd dwukierunkowy z DK11 do miejscowości Oborniki i Rogoźno.	- W raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie zostaną poddane warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w poszczególnych latach użytkowania drogi. W przypadku gdy analiza wykaże, iż planowane przedsięwzięcie powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zaproponowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. Najczęściej stosowanymi rozwiązaniami jest posadowienie ekranów akustycznych wzdłuż projektowanej drogi. Przepisy prawa obligują inwestora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w tym do zastosowania takich środków, które

				zapewnią dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska. - Założeniem Zamawiającego jest pozostawienie istniejącego układu komunikacyjny dla ruchu lokalnego w związku z powyższym pozostanie połączenie miejscowości Jaracz z istniejącą drogą krajową nr 11. Pragniemy podkreślić, że wspomniane połączenie znajduje się na sąsiednim odcinku Ujście – Oborniki wykonywany przez firmę TRAKT.
Gmina Oborniki				
1.	-	-	Wnoszę o maksymalne oddalenie drogi ekspresowej S11 od miejscowości Gołaszyn (w szczególności zespołu dworsko-parkowego w Gołaszynie) oraz połączenie tej drogi z linią kolejową (Poznań Główny – Piła Główna) we wspólnym korytarzem transportowym Załączniki: 1) wniosek z dnia 10.01.2018 (TOM IV,poz.	Propozycja maksymalnego oddalenia drogi ekspresowej S11 od zespołu dworkowo - parkowego w miejscowości Gołaszyn oraz połączenie planowanej drogi S11 z istniejącą linią kolejową nr 354 we wspólnym korytarzu tranzytowym, zbliżona jest do zaproponowanego przebiegu „Wariantu społecznego Oborniki”. W związku z powyższym analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
2.	-	-	Wiadukt na drodze do Świerkówki - Maniewo	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.

3.	-	-	Akceptuję wariant społeczny, proszę rozważyć.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
4.	-	-	Uprzejmie proszę o rozpatrzenie wariantu społecznego.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
5.	-	-	Co do zasady proponuję połączenie Wariantu III w kierunku na Piłę do Warty + Wariant I w kierunku na Piłę od Warty. Zatem proszę o wzięcie pod uwagę projektu „społecznego” przedstawionego w Obornikach z dnia 10.01.2019r.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
6.	-	-	Wnioskujemy o uwzględnienie wariantu społecznego wypracowanego przez mieszkańców gminy. Zapytanie indywidualne: W jaki sposób zostanie wyceniony dom, który wybudowany w wysokim standardzie, przy zachowaniu najwyższej klasy energetycznej i wykorzystaniu naturalnych źródeł energii. A teraz wskazuje na znacznie niższe wstawki. Odpowiedź proszę odesłać pisemnie oraz mailowo: -	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Znajdujące się na wywłaszczonej nieruchomości budynki i budowle wyceniane są przez rzeczoznawców majątkowych w podejściu

				kosztowym. Podejście kosztowe polega na określaniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada kosztom jej odtworzenia, pomniejszonym o wartość zużycia nieruchomości. Przy podejściu tym określa się oddzielnie koszt nabycia gruntu i koszt odtworzenia jego części składowych. W tym wypadku biegły ustala wartość rynkową gruntu oraz wartość odtworzeniową budynku lub budowli.
7.	-	-	Projekt społeczny jako alternatywa	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
8.	-	-	-	-
9.	-	-	-	-
10.	-	-	-	-
11.	-	-	-	-
12.	-	-	Jestem za wariantem społecznym, ewentualnie z wariantem 2(niebieskim). Biorąc pod uwagę fakt, że mieszkańcy Parkowa i Jaracza są za wariantem 1 proszę o rozważenie przejścia pomiędzy Parkowem a Roźnowem z wariantu 1 w wariant 2.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

			Wariant 1 oraz 3 przebiega centralnie przez moją działkę. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Z poważaniem ...	wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Początkowy odcinek wariantu 2 zostanie przeprojektowany i będzie rozpoczynał się w śladzie istniejącej drogi krajowej nr 11.
13.	-	-	Osobiście jestem za wariantem społecznym, ewentualnie z proponowanych wariantów wybieram wariant 2 (niebieski). Odrzucam całkowicie pozostałe warianty, tzn. wariant nr 1 i 3, ponieważ będą one centralnie przez moją działkę.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
14.	-	-	-	-
15.	-	-	Wariant 3 jest najdroższy i nieuzasadniony ekonomicznie. Jestem przeciwna wariantowi nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. Wszystkie proponowane warianty drogi ekspresowej S11 zostaną przeanalizowane z taką samą dokładnością pod względem technicznym, ekonomicznym, społecznym oraz środowiskowym.
16.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

17.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
18.	-	-	Załącznik nr 1. ‘Wyrażam sprzeciw przeciwko wariantowi nr 1 oraz nr 2 planowanej budowy trasy szybkiego ruchu S11. Akceptuje natomiast wariant nr 3 oraz ewentualny wariant "projektu obywatelskiego" budowy trasy S11. W obrębie działek ..., oraz ... prowadzona jest wieloletnia działalność gospodarcza pod nazwą ..., jesteśmy jednym z największych pracodawców w regionie zatrudniającym ponad 80 osób. Budowa trasy S11 w wariacie 1 oraz 2 koliduje z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz wprowadza zasadnicze ograniczenia w zakresie planowanej rozbudowy działalności w postaci zaplecza magazynowo – produkcyjnego. „Droga wewnętrzna” (powiatowa) prowadząca z dotychczasowej DK nr 11 do zaprojektowanego węzła (na wysokości miejscowości Chludowo) będzie przebiegać przez znaczną część gruntów na których prowadzona jest działalność gospodarcza a także na której docelowo ma powstać nowa infrastruktura umożliwiająca rozwój firmy co wydatnie wpłynie na zwiększenie poziomu	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Istniejąca droga krajowa nr 11 zostanie jeszcze przeprojektowana w obszarze planowanego węzła Chludowo i zminimalizujemy zajętość gruntów. - Istniejący wjazd na teren firmy planujemy pozostawić bez znaczących zmian zapewniając istniejącą przejezdność dla pojazdów ciężarowych.

			<p>zatrudnienia dla osób zamieszkujących region. Ponadto połączenie „drogi wewnętrznej” z DK nr 11 w zaprojektowanym wariantcie (nr 1 i 2) będzie przypadać na wysokości głównego wjazdu na teren firmy. Jest to jedyny wjazd przygotowany do obsługi pojazdów ciężarowych. W okresach szczytowych jest to nawet 30-40 pojazdów ciężarowych. Wariant 1 i 2 proponuje sposób poprowadzenie drogi który naraża nas na możliwość „odcięcia” wjazdu na teren firmy od strony północnej (obecnie drugi wjazd) oraz usytuowanie dotychczasowych budynków eliminuje możliwość ruchu pojazdów ciężarowych, jest przeznaczony tylko i wyłącznie dla ruchu samochodów osobowych.</p> <p>Zwracam również uwagę na fakt, że całość ruchu ciężarowego oraz osobowego w tym mieszkańców pobliskich miejscowości w wariantcie 1 i 2 będzie kumulował się na wysokości działek ..., ..., ..., ..., ... co będzie powodować duże natężenie ruchu a także ryzyko powstawania niebezpiecznych sytuacji drogowych.</p>	
19.	-	-	<p>Załącznik nr 1.</p> <p>‘Wyrażam sprzeciw przeciwko wariantowi nr 1 oraz nr 2 planowanej budowy trasy szybkiego ruchu S11. Akceptuje natomiast wariant nr 3 oraz ewentualny wariant "projektu obywatelskiego" budowy trasy S11. W obrębie działek ..., oraz ... prowadzona jest wieloletnia działalność gospodarcza pod nazwą, jesteśmy jednym z</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Istniejąca droga krajowa nr 11 zostanie jeszcze przeprojektowana w obszarze planowanego węzła Chludowo i zminimalizujemy zajętość gruntów. - Istniejący wjazd na teren firmy planujemy pozostawić bez znaczących zmian zapewniając istniejącą przejezdność dla pojazdów ciężarowych.

			<p>największych pracodawców w regionie zatrudniającym ponad 80 osób. Budowa trasy S11 w wariantach 1 oraz 2 koliduje z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz wprowadza zasadnicze ograniczenia w zakresie planowanej rozbudowy działalności w postaci zaplecza magazynowo – produkcyjnego. „Droga wewnętrzna” (powiatowa) prowadząca z dotychczasowej DK nr 11 do zaprojektowanego węzła (na wysokości miejscowości Chludowo) będzie przebiegać przez znaczną część gruntów na których prowadzona jest działalność gospodarcza a także na której docelowo ma powstać nowa infrastruktura umożliwiająca rozwój firmy co wydatnie wpłynie na zwiększenie poziomu zatrudnienia dla osób zamieszkujących region. Ponadto połączenie „drogi wewnętrznej” z DK nr 11 w zaprojektowanym wariantach (nr 1 i 2) będzie przypadać na wysokości głównego wjazdu na teren firmy. Jest to jedyny wjazd przygotowany do obsługi pojazdów ciężarowych. W okresach szczytowych jest to nawet 30-40 pojazdów ciężarowych. Wariant 1 i 2 proponuje sposób poprowadzenia drogi który naraża nas na możliwość „odcięcia” wjazdu na teren firmy od strony północnej (obecnie drugi wjazd) oraz usytuowanie dotychczasowych budynków eliminuje możliwość ruchu pojazdów ciężarowych, jest przeznaczony tylko i wyłącznie dla ruchu samochodów osobowych.</p> <p>Zwracam również uwagę na fakt, że całość ruchu ciężarowego oraz osobowego w tym mieszkańców</p>	
--	--	--	--	--

			pobliskich miejscowości w wariantach 1 i 2 będzie kumulował się na wysokości działek ..., ..., ..., ..., ... co będzie powodować duże natężenie ruchu a także ryzyko powstawania niebezpiecznych sytuacji drogowych.	
20.	-	-	Jestem za wariantem I z 2004 roku ponieważ jest mniej bolesny dla rolników. Jest to węzeł który daje możliwość rozwoju wsi.	Wariant 1 (zielony) jest wariantem zbliżonym do wariantu opracowanym przez Transprojekt Warszawa z 2003r.
21.	-	-	Tylko i wyłącznie popieram wariant nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
22.	-	-	Wariant nr 3 jest najlepszy.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. Wszystkie proponowane warianty drogi ekspresowej S11 zostaną przeanalizowane z taką samą dokładnością pod względem technicznym, ekonomicznym, społecznym oraz środowiskowym.
23.	-	-	-	-
24.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców) Gminy Oborniki, w przypadku odrzucenia tego wariantu, popieram wariant numer 3 na odcinku do rzeki Warty.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/IV Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
25.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców) Gminy Oborniki, w przypadku odrzucenia tego wariantu, popieram wariant numer 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/IV Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
26.	-	-	Najlepsza propozycja dla mnie to wariant 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
27.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
28.	-	-	-	-
29.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
30.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
31.	-	-	Wariant społeczny jest dla mnie dobrym wariantem, w przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
32.	-	-	Wariant 3 trasa pomiędzy Maniewem a Świerkówkami.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
33.	-	-	Popieram wariant 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
34.	-	-	Popieram wariant 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
35.	-	-	Jestem za wariantem 3, najlepsza opcja dla społeczeństwa.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
36.	-	-	Jestem za wariantem nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
37.	-	-	Jestem za wariantem nr 3.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
38.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
39.	-	-	Jestem za wariantem 3 lub wariantem społecznym.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
40.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
41.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

			Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
42.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
43.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
44.	-	-	Optuję za wariantem nr 3 ponieważ jest on najlepszym rozwiązaniem dla mieszkańców Świerkówek.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. Wszystkie proponowane warianty drogi ekspresowej S11 zostaną przeanalizowane z taką samą dokładnością pod względem technicznym, ekonomicznym, społecznym oraz środowiskowym.

45.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 ponieważ jest on najlepszym rozwiązaniem dla nas.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. Wszystkie proponowane warianty drogi ekspresowej S11 zostaną przeanalizowane z taką samą dokładnością pod względem technicznym, ekonomicznym, społecznym oraz środowiskowym.
46.	-	-	Jestem za wariantem nr 3, jest to najlepsza opcja dla mieszkańców.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. Wszystkie proponowane warianty drogi ekspresowej S11 zostaną przeanalizowane z taką samą dokładnością pod względem technicznym, ekonomicznym, społecznym oraz środowiskowym.
47.	-	-	Ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą związaną ze sprzedażą paliw, prowadzę stację paliw w Świerkówkach BP. Wariant 1 oddala nas od drogi nr 11 co spowoduje zmniejszony ruch, co doprowadzi do zamknięcia stacji i zwolnienia pracowników.	W obszarze istniejącej stacji paliw w m. Świerkówki planowany jest węzeł Chłudowo, który umożliwi użytkownikom drogi ekspresowej S11 dojazdu do istniejącej stacji paliw. Dodatkowo proponujemy wykonanie dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo).
48.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
49.	-	-	Najlepszym rozwiązaniem moim zdaniem jest wariant opracowany przez mieszkańców Gminy	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

			Oborniki a przy odrzuceniu tej opcji popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
50.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
51.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
52.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
53.	-	-	Popieram wariant 3, gdyż omija największą ilość zabudowań.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
54.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
55.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem wariantu trzeciego byłoby najlepszym rozwiązaniem.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
56.	-	-	Najlepszym wariantem jest wariant nr 3. Jest to najlepsze rozwiązanie dla społeczeństwa.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
57.	-	-	Jestem za wariantem nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
58.	-	-	Jestem za wariantem 3 lub wariantem społecznym.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
59.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 jest najlepszy dla naszych mieszkańców.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
60.	-	-	Jestem za wariantem 3, ponieważ jest najkorzystniejszy dla świerkówkowej społeczności.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
61.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 jest to najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców oraz dzielenie społeczności wiejskiej.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
62.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

63.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 ponieważ jest to najlepsze rozwiązanie.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
64.	-	-	-	-
65.	-	-	-	-
66.	-	-	Będzie to najlepsze rozwiązanie.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
67.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Obornik, w przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
68.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Obornik, w przypadku odrzucenia tego wariantu popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
69.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 ponieważ jest to najlepsze rozwiązanie dla naszej miejscowości.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
70.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 dla wszystkich mieszkańców najlepsze rozwiązanie.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
71.	-	-	-	-
72.	-	-	Jestem za wariantem nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

73.	-	-	Wariant społeczny jest opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. Popieram wariant nr 3.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
74.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
75.	-	-	Jestem za wariantem 3, jest najkorzystniejszy dla naszej wioski.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
76.	-	-	Wariant nr 3 popieram i jestem za.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
77.	-	-	W grę wchodzi tylko wariant nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
78.	-	-	Dla mnie najlepszym rozwiązaniem jest wariant nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
79.	-	-	Najlepszym wariantem dla mnie jest wariant 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
80.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy obornik. W przypadku odrzucenia tego wariantu	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania

			popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
81.	-	-	Popieram wariant nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
82.	-	-	Jestem przeciwny dzieleniu wioski na kilka części.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
83.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 gdyż dla mieszkańców jest to najlepsze rozwiązanie.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
84.	-	-	Dla mnie najlepszym rozwiązaniem wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
85.	-	-	Dla mnie najlepszym rozwiązaniem jest wariant nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
86.	-	-	Jestem za wariantem nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
87.	-	-	Jestem za wariantem nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
88.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
89.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
90.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
91.	-	-	Popieram wariant nr 3 lub wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki – chodzi o odcinek od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Wariant 1:2 jest nie do przyjęcia dla mieszkańców Ocieszyna, szczególnie ulicy Rolnej, którą chce podzielić oddzielnie, odseparowanie 5 rodzin, 5 domów od całego społeczeństwa jest niedopuszczalne! Zarówno	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

			GDDKiA i projektanci dróg powinni zwrócić uwagę, iż przynależność, nierozłączanie danego zwartego obszaru mieszkańców jednej ulicy winno być priorytetem! Jestem przekonana, iż osoby decyzyjne rozpatrzą prawidłowo swoje racje i nie rozdziela mieszkańców jednej wsi, jednej ulicy. Jest to jedyna uwaga do rozważanych wariantów. A jeden niewielki łuk omijający domy o 500 m dalej jest do zaakceptowania na odcinku od węzła Złotnik do rzeki Warty. Czynniki ludzki, głos mieszkańców powinien być najważniejszy!	modyfikacjami.
92.	-	-	Popieram wariant nr 3, wg mnie to najlepszy wariant omijający większość zabudowań.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
93.	-	-	Popieram wariant nr 3, wg mnie jest to najlepszy wariant omijający większą ilość zabudowań.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
94.	-	-	Popieram wariant nr 3 jest to najlepszy wariant dla wszystkich mieszkańców.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
95.	-	-	Popieram wariant nr 3, wg mnie to najlepszy wariant omijający większość budynków.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
96.	-	-	Popieram wariant nr 3, wg mnie to najlepszy wariant omijający większość budynków.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
97.	-	-	Wariant 3 jest dla nas najlepszy.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
98.	-	-	Wariant 3 społeczny jest dla mnie i mojej rodziny najlepszy.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
99.	-	-	Wariant nr 3 jest najlepszą opcją dla mieszkańców Świerkówki.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
100.	-	-	Jestem za wariantem nr 3, jest to najlepsza opcja dla mieszkańców Świerkówki, która w żaden sposób nie koliduje z działkami mieszkańców.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
101.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
102.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
103.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
104.	-	-	Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				<p>wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
105.	-	-	<p>Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
106.	-	-	<p>Dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku odrzucenia tego wniosku popieram wariant nr 3 na odcinku do rzeki Warty.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
107.	-	-	<p>Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki!!</p>	<p>Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>
108.	-	-	<p>Jestem za wariantem społecznym przesłanym do GDDKiA przez urząd Miejski w Obornikach. Proszę</p>	<p>Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza</p>

			o przeanalizowanie tego wariantu ponieważ znacznie ogranicza on wyburzenie na odcinku miejscowości Roźnowo.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
109.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przestany do GDDKiA przez urząd Miejski w Obornikach. Proszę o przeanalizowanie tego wariantu ponieważ znacznie ogranicza on wyburzenie na odcinku miejscowości Roźnowo.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
110.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przestany do GDDKiA przez urząd Miejski w Obornikach. Proszę o przeanalizowanie tego wariantu ponieważ znacznie ogranicza on wyburzenie na odcinku miejscowości Roźnowo.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
111.	-	-	Przebieg S-11 w miejscowości Roźnowo, proszę uwzględnić zgodnie z przestaną koncepcją Burmistrza Obornik tzw „koncepcję społeczną”.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
112.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
113.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przesłanym do GDDKiA przez urząd Miejski w Obornikach. Proszę o przeanalizowanie tego wariantu ponieważ znacznie ogranicza on wyburzenie na odcinku miejscowości Roźnowo.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
114.	-	-	Proszę uwzględnić wariant społeczny sporządzony przez Gminę Oborniki na potrzeby przebiegu drogi S11 w miejscowości Roźnowo.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
115.	-	-	Proszę o uwzględnienie wariantu społecznego sporządzonego przez Gminę Oborniki na odcinku Roźnowa.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
116.	-	-	Popieram wariant społeczny – przedstawiony przez Gminę Oborniki – Burmistrza.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
117.	-	-	Wariant społeczny Gminy Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

				przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
118.	-	-	-	-
119.	-	-	-	-
120.	-	-	-	-
121.	-	-	Wariant niebieski czyli 2 dla miejscowości Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego – 1 na wysokości Łukowo. Konieczny wiadukt na ulicy Szczytniewskiej w przeciwnym razie grozi paraliż komunikacyjny we wsi Roźnowo.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
122.	-	-	Proszę o umiejscowienie na ul. Szczytniewskiej wiaduktu, celem umożliwienia normalnego funkcjonowania mieszkańcom wsi Roźnowo oraz okolicznych wiosek. Posłuży to również bezpieczeństwu ruchu drogowego. Wnioskuje, aby połączyć wariant 2 niebieski z wariantem	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony

			zielonym na polach między wsiami Rożnowo i Łukowo.	został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
123.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
124.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi

				powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
125.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
126.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na ul. Żernickiej w Rożnowie.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Mieszkańcom ul. Żernickiej w m. Rożnowo będzie zapewniony dojazd do miejsc użyteczności publicznej we wsi Rożnowo poprzez drogę dojazdową wzdłuż planowanej drogi ekspresowej S11 do projektowanego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi powiatowej 2035P.
127.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w

			niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na ul. Żernickiej w Rożnowie.	obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Mieszkańcom ul. Żernickiej w m. Rożnowo będzie zapewniony dojazd do miejsc użyteczności publicznej we wsi Rożnowo poprzez drogę dojazdową wzdłuż planowanej drogi ekspresowej S11 do projektowanego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi powiatowej 2035P.
128.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo.	Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo.
129.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za

				<p>miejsowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
130.	-	-	<p>Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-ego niebieskiego, na wsi Roźnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1ego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zblizony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
131.	-	-	<p>Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego niebieskiego, na wsi Roźnowo z przejazdem dla wariantu zielonego pierwszego na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zblizony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>

132.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-go niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1-go na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
133.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-go niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1-go na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
134.	-	-	Proszę o realizację wariantu 2-go (niebieskiego) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu 1-go (zielonego) we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (ul. Szczytniewskiej)	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do

				<p>kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
135.	-	-	<p>Uprzejmie proszę o realizację wariantu 2-go niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1-go na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
136.	-	-	<p>Uprzejmie proszę o realizację wariantu 2-go niebieskiego, na wsi Rożnowo z przejazdem dla wariantu zielonego 1-go na wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (szczytniewskiej).</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu</p>

				inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
137.	-	-	Jestem za wariantem 2 „korytarz niebieski” na terenie Rożnowa z możliwością włączenia się w korytarz 1 zwany zielonym w okolicach węzła, który ma się znajdować w okolicy Łukowa	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
138.	-	-	Wariant 1 jest zbliżony do umowy społecznej z 2004 roku, zabiera mniej gruntów rolnych pod budowę trasy S11.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
139.	-	-	Wariant nr 1 jest zbliżony do umowy społecznej zawartej przez GDDKiA z mieszkańcami wsi Rożnowo i Burmistrza Obornik. Ponadto ten wariant przewiduje najmniej wyburzeń oraz zabiera najmniej gruntów rolnych w naszej wsi. Wskazane są wiadukty w Rożnowie nad ul. Marszewicka oraz Żernicka i Szczytniewska, brak ich odcina dojazd do szkoły w Rożnowie i przejazdu sprzętu rolniczego.	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - W proponowanych rozwiązaniach zaprojektowano ciągłość drogi powiatowej 2035P (ul. Marszewicka) poprzez obiekty inżynierskie typu WS lub WD na wszystkich wariantach proponowanej drogi ekspresowej S11. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - Mieszkańcom ul. Żernickiej w m. Rożnowo będzie zapewniony dojazd do miejsc użyteczności publicznej we wsi Rożnowo poprzez drogę dojazdową wzdłuż planowanej drogi ekspresowej S11 do projektowanego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi powiatowej 2035P.
140.	-	-	Jako właściciele posesji położonej w Rożnowie przy ulicy Żernickiej ... stanowczo sprzeciwiamy się budowie Obwodnicy Obornik w wariantach 2 i 3 a w szczególności 2 ponieważ dotyczy on	Przyjęto informacje w zakresie nieakceptacji wariantów drogi ekspresowej S11.

			bezpośrednio naszej posesji. Jednocześnie będziemy starać się o wykup i odszkodowanie za całość naszego gospodarstwa.	
141.	-	-	Proszę o realizację wariantu 2 (niebieski) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu 1 we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej ul. Szczytniewska.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
142.	-	-	Proszę o realizację wariantu 2 (niebieski) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu 1 we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej ul. Szczytniewska.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
143.	-	-	Proszę o realizację wariantu 2 (niebieski) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu 1 we wsi	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku

			<p>Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej ul. Szczytniewska.</p>	<p>m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
144.	-	-	<p>Proszę o realizację wariantu 2 (niebieski) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu 1 we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej ul. Szczytniewska.</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
145.	-	-	<p>Wnioskuję o połączenie wariantu niebieskiego od wsi Roźnowo z wariantem zielonym we wsi Łukowo. Proszę o przeanalizowanie wariantu społecznego Gminy Oborniki przestanego do GDDKiA.</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z</p>

				połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
146.	-	-	Wnioskuje o połączenie wariantu niebieskiego we wsi Roźnowo z wariantem zielonym we wsi Łukowo. Proszę o przeanalizowanie wariantu społecznego Gminy Oborniki przestanego do GDDKiA.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
147.	-	-	Proszę o uwzględnienie wariantu 2-go (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (1-go) we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (Szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do

				<p>kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
148.	-	-	<p>Proszę o uwzględnienie wariantu 2-go (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (1-go) we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (Szczytniewskiej).</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zblizony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
149.	-	-	<p>Proszę o uwzględnienie wariantu 2-go (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (1-go) we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej (Szczytniewskiej).</p>	<p>- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zblizony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu</p>

				inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
150.	-	-	-	-
151.	-	-	-	-
152.	-	-	-	-
153.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego (niebieskiego) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zblizony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
154.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego (niebieskiego) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zblizony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Rożnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu

				inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
155.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
156.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
157.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego (niebieskiego) we wsi Roźnowo z	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku

			przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
158.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu drugiego (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
159.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-go (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego 1-go we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z

				połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
160.	-	-	Zwracam się z prośbą o uwzględnienie wariantu 2-ego (niebieskiego) we wsi Roźnowo, z przejściem do wariantu zielonego 1-ego we wsi Łukowo. Proszę również o wybudowanie wiaduktu, na drodze powiatowej (Szczytniewskiej).	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
161.	-	-	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wariantu 2-go (niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego 1-go we wsi Łukowo. Proszę też o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). Do opracowania STEŚ dołączony został wariant wynikowy, który wynika z połączenia wariantu 2 z wariantem 1 za miejscowością Roźnowo. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.

				uwzględniona na wszystkich wariantach.
162.	-	-	Wariant 2 omija moją działkę wymienioną powyżej.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
163.	-	-		-
164.	-	-		-
165.	-	-	Wariant 2 przewiduje najmniejszą ilość wyburzeń.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
166.	-	-	- Chętnie popartabym budowę wiaduktu na ulicy Łukowskiej, bo bez tego wiaduktu będzie trudny dostęp dzieci z Łukowa do szkoły w Roźnowie. -Brak możliwości wyboru wariantu społecznego którego chętnie poprę.	- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Łukowskiej) zostanie uwzględniona we wszystkich wariantach planowanej drogi ekspresowej S11. - Dojazd mieszkańców Łukowa do miejscowości Roźnowo będzie zapewniony poprzez drogę dojazdową wzdłuż planowanej drogi ekspresowej S11 do planowanego obiektu inżynierskiego w ciągu drogi powiatowej 2035P. - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
167.	-	-	Wybieram wariant 2. Proszę o uwzględnienie mojego zdania, ponieważ mieszkamy tutaj od dwóch miesięcy i pragnę odpocząć na starość.	WYCOFANIE ANKIETY - MIESZKANIEC ZŁOŻYŁ NOWĄ ANKIETĘ W DNIU 20.02.2019 NA DODATKOWYM SPOTKANIU INFORMACYJNYM W MIEJSCOWOŚCI ROŻNOWO
168.	-	-	Jestem za wariantem drugim. Proszę o uwzględnienie moich uwag. Mieszkam tutaj od	WYCOFANIE ANKIETY - MIESZKANIEC ZŁOŻYŁ NOWĄ ANKIETĘ W DNIU 20.02.2019 NA

			niedawna. Zależy mi na tym, żeby obwodnica ułatwiła a nie utrudniała moje życie.	DODATKOWYM SPOTKANIU INFORMACYJNYM W MIEJSCOWOSCI ROŻNOWO
169.	-	-	-	-
170.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki przestany do GDDKiA w Poznaniu. Wariant ten w miejscowości Rożnowo wpisuje się częściowo w korytarz wariantu nr 2 potem wchodzi częściowo w korytarz nr 1 a następnie wariantu nr 3. Uważam, że przy dobrej woli Inwestora może być on zrealizowany. Jest to wariant uzgodniony z mieszkańcami i zatwierdzony przez mieszkańców a przede wszystkim chroni większość budynków i gospodarstw rolnych przed wyburzeniem. Tłumaczenie p. Dyrektora na zebraniu (konsultacjach społecznych), że wariant Gminy Oborniki źle będzie wyglądał na mapie jest śmieszne. Czy kierowcę obchodzi jak droga będzie wyglądać na mapie? Nie, dla niego istotne jest to jak szybko dojedzie do danej miejscowości. Wariant społeczny Gminy Oborniki uwzględnia wszystkie równoległe punkty np. przejść przez gazociąg. Proszę o uszanowanie mieszkańców gminy i przyjęcie projektu społecznego Gminy Oborniki do realizacji. W przypadku odrzucenia wariantu społecznego popieram wariant 2.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
171.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki!! W przypadku odrzucenia wariantu społecznego popieram wariant zaznaczony w pkt.1.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

				modyfikacjami.
172.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki!! W przypadku odrzucenia wariantu społecznego popieram wariant zaznaczony w pkt.1.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
173.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki!! W przypadku odrzucenia wariantu społecznego popieram wariant zaznaczony w pkt.1.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
174.	-	-	Wnoszę o wariant 2-niebieski dla wsi Rożnowo, z przejściem na wariant 1-zielony na wysokości wsi Łukowo. Konieczny wiadukt na ul. Szczytniewskiej, skanalizowanie ruchu w okolicach jednego wiaduktu na ul. Marszywieckiej doprowadzi do zakorkowania wsi Rożnowo.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
175.	-	-	Wnoszę o połączenie wariantu niebieskiego we wsi Rożnowo z wariantem zielonym mijającym wieś Łukowo i Żerniki. Konieczny wiadukt na ulicy Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
176.	-	-	Wnoszę o połączenie wariantu niebieskiego we wsi Rożnowo z wariantem zielonym mijającym	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku

			wieś Łukowo i Żerniki. Konieczny wiadukt na ulicy Szczytniewskiej.	m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
177.	-	-	Wnioskuje o połączenie wariantu niebieskiego we wsi Rożnowo z wariantem zielonym mijającym wieś Łukowo i Żerniki. Konieczny wiadukt na ulicy Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
178.	-	-	Wnioskuje o połączenie wariantu niebieskiego we wsi Rożnowo z wariantem zielonym mijającym wieś Łukowo i Żerniki. Konieczny wiadukt na ulicy Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
179.	-	-	Wnioskuje o połączenie wariantu niebieskiego we wsi Rożnowo z wariantem zielonym mijającym wieś Łukowo i Żerniki. Konieczny wiadukt na ulicy	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ

			Szczytniewskiej.	wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
180.	-	-	Uprzejmie proszę uwzględnić wariant 2 (niebieski) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Konieczny wiadukt na drodze powiatowej ul. Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
181.	-	-	Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie wariantu 2(niebieskiego) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Proszę o wybudowanie wiaduktu na drodze powiatowej tj. Ulicy Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
182.	-	-	Uprzejmie proszę uwzględnić wariant 2 (niebieski) we wsi Roźnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Konieczny wiadukt na drodze powiatowej ul. Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi

				ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
183.	-	-	Uprzejmie proszę uwzględnić wariant 2 (niebieski) we wsi Rożnowo z przejściem do wariantu zielonego (pierwszego) we wsi Łukowo. Konieczny wiadukt na drodze powiatowej ul. Szczytniewskiej.	- Wariant 1(zielony) i wariant 2 (niebieski) w obszarze drogi wojewódzkiej DW 187 w kierunku m. Łukowo są bardzo zbliżone do siebie, ponieważ wpasowują się w jednakowy przebieg drogi ekspresowej S11 przez rzekę Wartę (zbliżony do kąta prostego). - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
184.	-	-	Popieram wariant społeczny przedstawiony przez Gminę Oborniki – Burmistrza.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
185.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przedstawionym przez Burmistrza Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
186.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

				przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
187.	-	-	Wariant społeczny – Gmina Oborniki	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
188.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Powiatu Obornickiego – Gminy Oborniki przedstawiony przez burmistrza Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
189.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przedstawionym przez Burmistrza Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
190.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przedstawionym przez Burmistrza Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
191.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Powiatu Obornickiego – Gminy Oborniki przedstawionego przez Burmistrza Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
192.	-	-	Jestem za wariantem społecznym przedstawionym przez Burmistrza Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
193.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
194.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

195.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
196.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
197.	-	-	Dla Gołaszyna najkorzystniejszy wariant przebiegu opisuje wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
198.	-	-	Dla Gołaszyna najkorzystniejszy wariant przebiegu opisuje wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
199.	-	-	Ja wnioskuję o przesunięcie mostu w kierunku Obornik oraz o przesunięcie MOP za Antonin. Wspieram wariant społeczny.	- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie

				<p>gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. W wariantcie 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.</p> <p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>
200.	-	-	Moją wolą jest odsunięcie od wsi Gołaszyn w kierunku Obornik, popieram wariant społeczny.	<p>W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>
201.	-	-	Popieram wariant społeczny	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

				przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
202.	-	-	Popieram wariant społeczny	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
203.	-	-	Popieram wariant społeczny	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
204.	-	-	Najlepszym dla mnie jest opcja społeczna opracowana przez Gminę na odcinku od Złotnik do mostu na warcie. W przypadku jego odrzucenia wybieram wariant 3.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
205.	-	-	Popieram wariant społeczny	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

206.	-	-	Popieram wariant społeczny	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
207.	-	-	Wnioskuje o przesunięcie nasypu oraz mostu w stronę m. Oborniki oraz MOP w stronę Antonina. Wnioskuje za wariantem społecznym.	- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin. - W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
208.	-	-	Wnioskuje o przesunięcie nasypu oraz mostu w stronę m. Oborniki oraz MOP w stronę Antonina. Wnioskuje za wariantem społecznym.	- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze

				<p>względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantcie 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.</p> <p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>
209.	-	-	Jestem za wariantem 1 lub 2 zmodyfikowanym na odcinku przejścia przez Wartę według projektu wariantu społecznego Gminy Oborniki.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
210.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

				wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
211.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
212.	-	-	Wnoszę o uwzględnienie wariantu społecznego przekazanego przez Burmistrza Obornik do GDDKiA i prezentowanego w trakcie konsultacji w dniu 10.01.2019r. ewentualnie o uwzględnienie zaproponowanych w nim rozwiązań jako poprawek do wariantów prezentowanych przez GDDKiA. Przede wszystkim wnoszę o przesunięcie mostu na Warcie w kierunku Obornik (około 400-500m). We wszystkich wariantach GDDKiA (1-2-3) most na Warcie jest zlokalizowany w tym samym miejscu – należy uwzględnić alternatywne lokalizacje, z uwagi na bliskość wsi, jak i różnice wysokości (tzw. Górka Maniewska), które spowodują, że S11 nie będzie przebiegać w lesie, ale w istocie nad lasem (na wysokim nasypie).	<p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Należy zauważyć, że w wariantach 1 i 2 obiekt inżynierski na rzece Warcie jest zaproponowany w tym samym miejscu, natomiast w wariantach 3 i 4 obiekt inżynierski jest przesunięty o kilkadziesiąt metrów w kierunku miejscowości Gołaszyn.</p> <p>- Niweleta drogi ekspresowej S11 w obszarze doliny rzeki Warty zostanie dostosowana po przeanalizowaniu warunków gruntowo-wodnych.</p>
213.	-	-	Wnoszę o uwzględnienie wariantu społecznego	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest

			<p>przekazanego przez Burmistrza Obornik do GDDKiA i prezentowanego w trakcie konsultacji w dniu 10.01.2019r. ewentualnie o uwzględnienie zaproponowanych w nim rozwiązań jako poprawek do wariantów prezentowanych przez GDDKiA. Przede wszystkim wnoszę o przesunięcie mostu na Warcie w kierunku Obornik (około 400-500m). We wszystkich wariantach GDDKiA (1-2-3)most na Warcie jest zlokalizowany w tym samym miejscu – należy uwzględnić alternatywne lokalizacje, z uwagi na bliskość wsi, jak i różnice wysokości (tzw. Górka Maniewska), które spowodują, że S11 nie będzie przebiegać w lesie, ale w istocie nad lasem (na wysokim nasypie).</p>	<p>zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Należy zauważyć, że w wariantach 1 i 2 obiekt inżynierski na rzece Warcie jest zaproponowany w tym samym miejscu, natomiast w wariantach 3 obiekt inżynierski jest przesunięty o kilkadziesiąt metrów w kierunku miejscowości Gołaszyn.</p> <p>- Niweleta drogi ekspresowej S11 w obszarze doliny rzeki Warty zostanie dostosowana po przeanalizowaniu warunków gruntowo-wodnych.</p>
214.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	<p>Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>
215.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	<p>Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>

216.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
217.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
218.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
219.	-	-	Wnioskuje za analizą wariantu społecznego Gminy Oborniki. Proszę o analizę zmniejszenia wysokości nasypów w dolinie Warty celem poprawy osłony akustycznej wsi Gołaszyn, a także przesunięcie usytuowania MOP za linii gazociągu Jamal w kierunku Poznania.	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Niweleta drogi ekspresowej S11 w obszarze doliny rzeki Warty zostanie dostosowana po przeanalizowaniu warunków gruntowo-wodnych.</p>

				- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.
220.	-	-	Jestem za odsunięciem mostu na Warcie w stronę Obornik. Proszę o analizę wariantu społecznego.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
221.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki. Wnioskuje o odsunięcie mostu w kierunku Obornik od wsi Gołaszyn 500m.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach

				informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
222.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
223.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
224.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Powiatu Obornickiego – Gminy Oborniki przedstawiony przez Burmistrza Obornik.	W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
225.	-	-	Popieram wariant społeczny	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
226.	-	-	Popieram wariant społeczny	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
227.	-	-	Jestem za przesunięciem mostu w kierunku Obornik oraz MOP za Antonin – wniosek. Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki.	<p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na</p>

				etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.
228.	-	-	Jestem za przesunięciem mostu w kierunku Obornik oraz MOP za Antonin. Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki.	<p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. W wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.</p>
229.	-	-	Jestem za przesunięciem mostu w kierunku Obornik oraz MOP za Antonin. Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego

				<p>Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.</p>
230.	-	-	Jestem za przesunięciem mostu w kierunku Obornik oraz MOP za Antonin. Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki.	<p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach</p>

				1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantcie 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.
231.	-	-	Jestem za wariantem 1 lub 2 zmodyfikowanym na odcinku przejścia przez Wartę według projektu wariantu społecznego Gminy Oborniki.	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
232.	-	-	Jestem za wariantem 1 lub 2 zmodyfikowanym na odcinku przejścia przez Wartę (390 metrów na zachód) według projektu wariantu społecznego Gminy Oborniki.	<ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego

				Oborniki" została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
233.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki" została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
234.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki" została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
235.	-	-	Preferuję wariant społeczny zgodnie z rys 2 ale w przypadku Gołaszyna wersja 1 rys 2-1 ma podobny przebieg dlatego również może być uwzględniona przy realizacji.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki" została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
236.	-	-	Preferuje wariant społeczny zgodnie z rys.2.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki" została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
237.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
238.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
239.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
240.	-	-	Wyrażamy opinię dla wariantu społecznego, wnioskujemy o przesunięcie mostu na rzece Warta w kierunku Obornik.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach

				informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
241.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki. Zgłaszam prośbę o przesunięcie mostu na rzece Warta w kierunku Obornik oraz o odsunięcie MOP od wsi Gołaszyn.	<p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.</p>
242.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki. Zgłaszam prośbę o przesunięcie mostu na rzece Warta w kierunku Obornik oraz o odsunięcie MOP od wsi Gołaszyn.	<p>- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego</p>

				<p>Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Miejsca Obsługi Podróżnych (MOP) w wariantach 1 i 2 zaproponowano w obszarze terenów leśnych, w celu wykorzystania terenów o gorszej klasie gleb, względem gleb za miejscowością Antonin. Lokalizacja MOP-ów uzależniona jest również ze względu na spełnienie wymaganych odległości od istniejącej linii gazociągu Jamał-Europa Zachodnia do planowanych obiektów na terenie MOP. Należy zauważyć, że w wariantach 3 planowanej drogi ekspresowej, Miejsca Obsługi Podróżnych zlokalizowano za miejscowością Antonin już na etapie Studium Korytarzowego ze względu na istniejącą linię gazociągu Jamał-Europa Zachodnia oraz fermę warchlaków w miejscowości Antonin.</p>
243.	-	-	Wyrażam pozytywną opinię dla wariantu społecznego, jednocześnie wnioskuję o przesunięcie mostu na rzece Warta w kierunku.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
244.	-	-	Wnioskuję o przesunięcie obwodnicy o 400 m w	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest

			stronę Obornik.	zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
245.	-	-	Wnoszę o przesunięcie obwodnicy o 400 m w stronę Obornik.	- W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zbliżona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
246.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
247.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
248.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
249.	-	-	Popieram wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
250.	-	-	Wariant społeczny	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
251.	-	-	Uważam, że wariant społeczny najlepiej godzi interesy wszystkich mieszkańców.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
252.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki.	W związku z tym, iż Państwa propozycja jest

			Wnioskuje o odsunięcie mostu w kierunku Oborniki od wsi Gołaszyn 500m.	zblizona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
253.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki. Wnioskuje o odsunięcie mostu w kierunku Oborniki od wsi Gołaszyn 500m.	W związku z tym, iż Państwa propozycja jest zblizona do przebiegu wariantu społecznego zaproponowanego przez gminę Oborniki, informujemy, że analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
254.	-	-	-	-
255.	-	-	-	-
256.	-	-	Wnoskujemy o przejazd na drodze powiatowej aby mieszkańcy Maniewa mogli dojechać do drogi krajowej nr 11 i do drogi S11. Proszę uwzględnić również potrzeby rolnika Jestem przeciwna wariantowi nr 3 i obecnemu wariantowi numer 3 społecznemu, który niestety przebiega bardzo blisko mojego domu, jednocześnie przecina pola wszystkich sąsiadów. Przesunięcie trasy bliżej Wargowa oddali drogę do domów oraz spowoduje, że droga nie będzie przecinać pól,	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. Mieszkańcy m. Maniewo będą posiadać również połączenie do projektowanej drogi ekspresowej S11 poprzez węzeł Chludowo.

			będzie przechodziła na granicach.	
257.	-	-	-	-
258.	-	-	Nie jestem za wariantem ponieważ przebiega blisko zabudowań i przecina grunty orne. Wariant nie przewiduje wiaduktu na drodze powiatowej Maniewo, Świerkówki.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
259.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
260.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
261.	-	-	Proszę o uwzględnienie w projekcie kwestii Pana Dolaty, który powinien być zobowiązany do omijania wsi . Obecnie przejeżdża przez Maniewo	Istniejąca zwirownia P. Dolaty i problem z związany z przejazdem samochodów przez wieś Maniewo nie dotyczy zakresu rozwiązań projektowych planowanej drogi ekspresowej S11 dla odcinka „Oborniki – Poznań wraz z obwodnicą Obornik”. Sprawę niszczonej dróg i budynków

				należy zgłaszać do Zarządcy danej drogi.
262.	-	-	Ważne, aby na drodze powiatowej 2055 powstał przejazd gospodarczy lub wiadukt.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
263.	-	-	Uwzględnić przejazd Maniewo do Wargowa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
264.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
265.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
266.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

			mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
267.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
268.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
269.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

				modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
270.	-	-	Przejazd drogą powiatową do Wargowo i Gołaszyn-Oborniki.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
271.	-	-	Wnioskuje o przejazd gospodarczy dla maszyn rolniczych o wysokości 6m i szerokości 10 metrów do drogi krajowej nr 11 i do drogi S11. Jestem przeciwny wariantowi nr 3 i społecznemu, który niestety przebiega blisko mojego domu i przecina wszystkie nasze pola.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
272.	-	-	Wnoskujemy o przejazd na drodze powiatowej, aby mieszkańcy Maniewa mogli dojechać do drogi krajowej nr 11 i do drogi S11. Przejazd musi mieć wymiar 6 m wysokości i szerokość 10 m. Proszę o uwzględnienie naszych potrzeb jako rolnik. Jestem przeciwna wariantowi nr 3 i nr 3 społecznemu, który przebiega blisko mojego domu oraz dzieli moje pola na fragmenty utrudniając uprawę i dojazd do nich. Ja jak i inni mieszkańcy jestem w stanie zaakceptować wersję społeczną po oddaleniu trasy od mojego domu i ograniczenia przecinania moich pól jak i reszty sąsiadów.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. Mieszkańcy m. Maniewo będą posiadać również połączenie do projektowanej drogi ekspresowej S11 poprzez węzeł Chludowo.
273.	-	-	Wnoskujemy o przejazd na drodze powiatowej, aby mieszkańcy Maniewa mogli dojechać do drogi krajowej nr 11 i do drogi S11. Przejazd musi mieć wymiar 6 m wysokości i szerokość 10 m. Proszę o uwzględnienie naszych potrzeb jako rolników.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. Droga powiatowa wraz

				z obiektem inżynierskim nad planowaną drogą ekspresową zostanie zaprojektowana na parametrach technicznych zgodnie z Dz.U. nr 43 poz.430.
274.	-	-	Wariant I przebiega najdalej od zabudowań wsi Maniewa. Wariant III jest pozbawiony wiaduktów od przejazdu na drodze powiatowej z Maniewa do Świerkówek.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
275.	-	-	Wariant I przebiega najdalej od zabudowań wsi Maniewa. Wariant III jest pozbawiony wiaduktów od przejazdu na drodze powiatowej z Maniewa do Świerkówek.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
276.	-	-	Na drodze powiatowej przejazd do przejazdu gospodarczego 6 m wysokości i szerokość 10 m.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. Droga powiatowa wraz z obiektem inżynierskim nad planowaną drogą ekspresową zostanie zaprojektowana na parametrach technicznych zgodnie z Dz.U. nr 43 poz.430.
277.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
278.	-	-	Popieram wariant nr 3 lub wariant społeczny od węzła Złotniki do Mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
279.	-	-	Wybieram wariant nr 3 albo wariant społeczny na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
280.	-	-	Wybieram wariant nr 3 albo wariant społeczny na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
281.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania

			odrzućenia popieram wariant nr 3 od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
282.	-	-	Wariant 2, brak dostępu dojazdu do pól Ocieszyn z 4 km będą miał 17 km do pola.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
283.	-	-	Musi być dostępna droga techniczna na drodze powiatowej na wiadukt, oddalić drogę od miejscowości Maniewo.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (wariant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
284.	-	-	Wnoszę o przejazd gospodarczy dla maszyn rolniczych o szerokości 10 m a wysokość 6 m na drodze powiatowej z Maniewa do Świerkówek.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P

				(Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
285.	-	-	Koniecznym jest wybudowanie drogi technicznej lub wiaduktu między Maniewem a Wargowem oraz oddalić drogę od Maniewa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (wariant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
286.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Proszę przeprowadzić budowę drogi ekspresowej S11, tak, aby ta nie utrudniała w żaden sposób przejazdu na drodze powiatowej na 2055P (odcinek Oborniki-Gołaszyn-Maniewo-Świerkówki-Kowalewko).	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/IV Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P

				(Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
287.	-	-	Najlepszym rozwiązaniem jest wariant, który będzie służył społeczeństwu i opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku akceptacji przez GDDKiA jestem za wariantem 3 tj. od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Proszę o prowadzenie budowy drogi ekspresowej S11 tak, aby w żaden sposób nie utrudniała przejazdu na drodze powiatowej nr 2055P.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
288.	-	-	Przejazd gospodarczy Maniewo-Świerkówki	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
289.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
290.	-	-		-
291.	-	-		-
292.	-	-	Droga techniczna na drodze powiatowej z Maniewa do Wargowa, oddalić drogę od Maniewa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie

				uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (wariant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
293.	-	-	Droga techniczna na drodze powiatowej z Maniewa do Wargowa, oddalić drogę od Maniewa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (wariant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
294.	-	-	Droga techniczna na drodze powiatowej z	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu

			Maniewa do Wargowa, oddalić drogę od Maniewa.	inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (wariant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
295.	-	-	Uwzględnić w projekcie kwestie żwirowni p. Dolaty, który jeździ przez Maniewo, niszczy drogi, budynki przy drodze. Zobowiązać do omijania Maniewa.	Istniejąca żwirownia P. Dolaty i problem z związany z przejazdem samochodów przez wieś Maniewo nie dotyczy zakresu rozwiązań projektowych planowanej drogi ekspresowej S11 dla odcinka „Oborniki – Poznań wraz z obwodnicą Obornik”. Sprawę niszczonej drogi i budynków należy zgłaszać do Zarządcy danej drogi.
296.	-	-	Optimalny dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki, w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
297.	-	-	Optymalny dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki, w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
298.	-	-	Popieram wariant społeczny lub wariant nr 3 Od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
299.	-	-	Droga techniczna na drodze powiatowej z Maniewa do Warczowa, oddalić drogę od Maniewa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w

				odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (variant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
300.	-	-	Jestem za wariantem społecznym lub wariantem 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
301.	-	-	Wybieram wariant nr 3. Wariant społeczny na odcinku od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
302.	-	-	Wybieram wariant nr 3. Wariant społeczny na odcinku od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
303.	-	-	W żadnym wariantcie nie przewiduje przejazdu gospodarczego o który wnioskujemy. Przejazd ten ma służyć do przejazdu sprzętu rolniczego. Wymiary przejazdu gospodarczego wysokość 6m i szerokość 10m.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
304.	-	-	Nie jestem za wariantem 3, ponieważ przebiega zbyt blisko zabudowań i pochłonie mi 1/3 gruntów wolnych, które są mi potrzebne do utrzymania gospodarstwa rolnego. Warianty przedstawione nie przewidują wiaduktu na drodze powiatowej (Maniewo, Świerków).	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
305.	-	-	Popieram wariant 3 lub wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. Chodzi o odcinek od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
306.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant nr 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
307.	-	-	Musi być dojazd techniczny między Maniewem a	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu

			Wargowem.	inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
308.	-	-	-	-
309.	-	-	Wybieram wariant 3 lub wariant społeczny	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
310.	-	-	Wybieram wariant 3 lub wariant społeczny.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
311.	-	-	Wybieram wariant 3 lub wariant społeczny na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
312.	-	-	Wnioskuję o przejazd gospodarczy dla maszyn rolniczych o wys. 6m i szerokości 10 m w ciągu drogi powiatowej w celu bezproblemowego przejazdu do drogi krajowej nr 11 i projektowanej 11. Jestem przeciwny wariantowi nr 3 oraz wariantowi społecznemu, który przecina wiele pól uprawnych i przebiega blisko mojego domu. Wariant 3 bardzo mocno wpływa na środowisko oraz wpływa na zdrowie ludzi mieszkających najbliżej ze względu na zanieczyszczenia. Przesunięcia trasy bliżej miejscowości Wargowo-Świerkówki spowodują że droga zostanie oddalona od mojej działki i w ostateczności wiele pól nie zostanie przecięta, przebiegnie po granicy pól miejscowości Maniewo i Ocieszyn.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - Przyjęto informacje w zakresie nieakceptacji wariantu drogi ekspresowej S11.
313.	-	-	-	-
314.	-	-	Proszę o wybór wariantu 3 lub społecznego.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
315.	-	-	Wybieram wariant 3 lub wariant społeczny na odcinku węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				<p>wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
316.	-	-	Wybieram wariant nr 3 lub wariant społeczny na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
317.	-	-	Popieram wariant społeczny gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia wnioskuję wariant 3 od strony Poznania do mostu na Warcie. Proszę również uwzględnić przejazd gospodarczy mad ulicę Rolną w Ocieszynie.	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
318.	-	-	Popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie. To rozwiązanie nie będzie dzielić wiosek, utrudniać dostępu (dojazdu) do pól. Nie znam nikogo z mieszkańców komu by ten wariant przeszkadzał.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
319.	-	-	Wybieram wariant społeczny lub wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie</p>

				wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
320.	-	-	Jestem za wariantem społecznym opracowanym przez mieszkańców Gminy Oborniki. W wariantcie zaproponowanym przez GDDKiA moje gospodarstwo praktycznie przestanie istnieć, nie będę miał możliwości jakiegokolwiek rozwoju zostanie przecięte na pół.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
321.	-	-	-	-
322.	-	-	Wybieram wariant społeczny, lub wariant trzeci na odcinku od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
323.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Obornik. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci(3) na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
324.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
325.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
326.	-	-	Jestem za wariantem nr 3 lub za wariantem społecznym opracowanym wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. Chodzi o odcinek od Złotkowo do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
327.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

			mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
328.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
329.	-	-	Popieram wariant 3. Pod warunkiem, że odrzucony wariant społeczny, który omija Ocieszyn (nie przechodzi przez ulicę Rolną).	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
330.	-	-	Popieram wariant społeczny bądź wariant nr 3 od Złotnik do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

				<p>modyfikacjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
331.	-	-	Popieram wariant społeczny Gminy Oborniki od Złotnik do Warty lub wybieram z dostępnych 3.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
332.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
333.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
334.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
335.	-	-	Wybieram wariant nr 3 lub wariant społeczny na odcinku od Chłudowa do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
336.	-	-	Wariant społeczny jest najkorzystniejszy dla mieszkańców wsi.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
337.	-	-	Optymalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci (3) na odcinku od Wełny Do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
338.	-	-	Optimalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci (3) na odcinku od Wełny do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
339.	-	-	Optimalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci (3) na odcinku od Wełny do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
340.	-	-	Optimalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci (3) na odcinku od Wełny do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
341.	-	-	Optimalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

			mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci (3) na odcinku od Wetny do mostu na Warcie.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
342.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
343.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
344.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant trzeci (3) na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

				<p>modyfikacjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
345.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowanym wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popiera wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
346.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowanym wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popiera wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
347.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowanym wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popiera wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
348.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			społeczny opracowanym wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popiera wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
349.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowanym wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popiera wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Prowadzę działalność gospodarczą, która jest zarejestrowana od ponad 10 lat pod adresem na ul. Rolnej i uważam, że ważne jest, aby zachować stan ul. Rolnej w Ocieszynie taki jakim jest – klienci mieliby lepszy dostęp i dojazd do mojej firmy. Gwarantowałoby to pewną płynności finansową mojej firmy, która rozwija się w	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
350.	-	-	Dla mnie osobiście optymalnym rozwiązaniem jest wariant społeczny, który został opracowany wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku gdyby ten wariant został odrzucony przez GDDKiA wówczas jestem za wariantem 3 jedynie na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Osobiście uważam również, że wybór wariantu 3 pozwoli na nie przerwanie drogi gminnej jaką jest ul. Rolna, która gwarantuje dostęp do pól po wschodniej i zachodniej stronie S11 a po kolejne nie podzieli mieszkańców naszej	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi

			ulicy Rolnej na dwie części. A co najważniejsze żyjemy tu i mieszkamy od urodzenia, tutaj się wychowaliśmy, tutaj dorastaliśmy i tutaj chcemy się zestarzeć. A poza tym proszę zwrócić uwagę na wartość sentymentalną i emocjonalną nas jako mieszkańców ul. Rolnej.	gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2 (w wariacie 3 zaprojektowano już obiekt inżynierski na etapie SK).
351.	-	-	Optymalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA wariant trzeci (3) na odcinku od Wełny do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
352.	-	-	Optymalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców gm. Oborniki w przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA wariant trzeci (3) na odcinku od Wełny do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
353.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do rzeki Warta.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
354.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do rzeki Warta.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
355.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
356.	-	-	Popieram wariant 3 lub wariant społeczny od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
357.	-	-	Wybieram wariant społeczny Gminy Oborniki.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

				wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
358.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
359.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
360.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
361.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
362.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gm. Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
363.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
364.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				<p>wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
365.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
366.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
367.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>

368.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
369.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
370.	-	-	Najkorzystniejszy dla nas jest wariant społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
371.	-	-	Wybieram wariant 3 bądź wariant społeczny od Złotnik do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

				<p>modyfikacjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
372.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
373.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
374.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
375.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
376.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
377.	-	-	Wariant nr 3 jest dla mnie optymalny, jest on społecznie opracowany wspólnie przez mieszkańców miejscowości Ocieszyn przez konsultowany z mieszkańcami Gminy Oborniki. To rozwiązanie jest najmniej uciążliwe dla nas wszystkich. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wariantu nr 3.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
378.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
379.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
380.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki na Warcie. Również uważamy, że wariant ten nie podzieli nas mieszkańców a w moim wieku ponad 80 lat to bardzo ważne gdzie jeden człowiek drugiemu człowiekowi jest bardzo potrzebny i pomocny.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
381.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
382.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
383.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
384.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
385.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				<p>wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
386.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
387.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
388.	-	-	<p>Popieram wariant nr 3 lub wariant społeczny od mostu na Warcie do węzła Złotniki.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>

389.	-	-	Jestem za wariantem społecznym mieszkańców gminy Oborniki lub wariantem nr 3 od węzła Żłotniki do Mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
390.	-	-	Jestem za wariantem 3 lub za wariantem społecznym.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
391.	-	-	Popieram wariant społeczny opracowany przez mieszkańców Gminy Oborniki. Jeżeli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad odrzuca ten projekt wariantu, popieram wariant 3 od Chłudowa do mostu na Warcie. Jednocześnie wnioskuję o budowę przejazdu gospodarczego nad ul. Rolną w Ocieszynie celem umożliwienia dojazdu sprzętu rolniczego do pól.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2 (w wariantach 3 zaprojektowano

				już obiekt inżynierski na etapie SK).
392.	-	-	Prosimy o uwzględnienie wariantu społecznego, opracowanego przez mieszkańców Gminy Oborniki, który jest akceptowalny przez wszystkie sołectwa. Nie ingeruje w zabudowania oraz nie przebiega bezpośrednio w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. Jeżeli nie ma możliwości realizacji w/w wariantu, Rada Sołecka akceptuje wariant 3 zaproponowany przez GDDKiA. Prosimy także o uwzględnienie sytuacji w której w najbliższym czasie PKP zamknie przejazdu przez tory kolejowe. Konieczne jest wybudowanie w ciągu S11 przejazdu gospodarczego nad drogą gminną (ul. Rolną).	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p> <p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2 (w wariantach 3 zaprojektowano już obiekt inżynierski na etapie SK).</p>
393.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
394.	-	-	Wnioskuje o realizację wariantu społecznego opracowanego przez Gminę Oborniki. Z zaproponowanych wariantów akceptuję wariant 3, który nie przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domostw.	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p>

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
395.	-	-	Przejazd gospodarczy na drodze gminnej (ul. Rolna) generujący dostęp do pól po wschodniej i zachodniej stronie.	- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2 (w wariantach 3 zaprojektowano już obiekt inżynierski na etapie SK).
396.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
397.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
398.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi

				<p>modyfikacjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
399.	-	-	Wybieram wariant 3 lub wariant społeczny na odcinku od Złotnik do mostu na Warcie w Obornikach.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
400.	-	-	Popieram wariant 3 lub wariant społeczny od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
401.	-	-	Popieram wariant 3 lub wariant społeczny od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
402.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
403.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
404.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
405.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący

				<p>wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
406.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
407.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>
408.	-	-	<p>Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.</p>	<p>- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</p> <p>- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.</p>

409.	-	-	Proszę o uwzględnienie wariantu zaproponowanego przez społeczność Gminy Oborniki lub wariantu trzeciego na odcinku od węzła Chludowo do mostu na Warcie, który ominie Ocieszyn (daleko od domów).	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
410.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
411.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
412.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

			odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
413.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
414.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
415.	-	-	Optymalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od Wełny do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
416.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
417.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Przejazd gospodarczy na drodze gminnej ul. Rolna generujący dostęp do pól po wschodniej i zachodniej stronie S11.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2 (w wariantach 1 i 2 zaprojektowano już obiekt inżynierski na etapie SK).
418.	-	-	Wybieram wariant 3 lub wariant społeczny Gminy Oborniki od węzła Chłudowo do mostu na Warcie.	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
419.	-	-	Optymalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od Wełny do mostu na rzece Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
420.	-	-	Optymalnie dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od Wełny do mostu na rzece Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
421.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
422.	-	-	Popieram wariant społeczny gminy Oborniki od Złotnik do Warty.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

				wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
423.	-	-	Popieram wariant społeczny opracowany przez Gminę Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
424.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
425.	-	-	Optymalnym rozwiązaniem jest dla mnie wariant społeczny Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA, popieram wariant 3 na odcinku od węzła Chludowo do planowanego mostu na rzece Warta. Wnioskuje o budowę przejazdu gospodarczego nad ul. Rolną, co umożliwi dojazd do pól po dwóch stronach S11.	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu

				inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2 (w wariantach 3 zaprojektowano już obiekt inżynierski na etapie SK).
426.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant nr 3 od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
427.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant nr 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
428.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant nr 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.

429.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
430.	-	-	Popieram wariant społeczny Gminy Oborniki. Jeżeli GDDKiA go odrzuci, popieram wariant 3 tak aby ominąć ul. Rolną w Ocieszynie co umożliwi mi dojazd do rodziny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
431.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
432.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie

			numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
433.	-	-	Optymalnym dla mnie wariantem jest wariant społeczny opracowany przez mieszkańców Gminy Oborniki. Jeżeli Generalna Dyrekcja go odrzuca, wtedy popieram wariant 3 z listy, ale na odcinku od Jelonka do mostu na Warcie. Pozwoli to na zachowanie układu komunikacyjnego w Ocieszynie oraz ułatwi dojazd do szkoły w Maniewie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
434.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
435.	-	-	Popieram wariant 3, ale tylko w przypadku odrzucenia wariantu społecznego proponowanego przez Gminę Oborniki. W wariantcie 3 popieram odcinek od węzła Chludowo do mostu na rzece Warta.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji

				wariantu drogi ekspresowej S11.
436.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
437.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
438.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
439.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania

			odrzućenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
440.	-	-	Popieram wariant nr 3 lub wariant społeczny od Złotnik do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
441.	-	-	Wybieram wariant 3 lub społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
442.	-	-	Przejazd gospodarczy na drodze gminnej (ul. Rolna) generujący dostęp do pól po wschodniej i zachodniej stronie.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Rolna) zostanie uwzględniona na wariantach 1 i 2.
443.	-	-	Wybieram wariant 3 lub społeczny.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania

				w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
444.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
445.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
446.	-	-	Optymalnym dla mnie rozwiązaniem jest wariant społeczny opracowany wspólnie przez mieszkańców Gminy Oborniki. W przypadku jego odrzucenia przez GDDKiA popieram wariant numer 3 na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

				Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
447.	-	-	Najlepszym rozwiązaniem na odcinku od węzła Złotniki do mostu na Warcie jest wariant społeczny wypracowany przez Gminę Oborniki. W przypadku odrzucenia wybieram wariant 3.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
448.	-	-	Jestem za wariantem społecznym Gminy Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
449.	-	-	Wybieram wariant społeczny lub wariant nr 3 na odcinku od węzła Złotniki do węzła na Warcie.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
450.	-	-	Wnioskujemy o wariant nr 3 i prosimy o zamontowanie ekranów dźwiękoszczelnych ponieważ droga ekspresowa S11 będzie przebiegać blisko naszego domu.	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - W raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko stanowiącym załącznik do wniosku o

				<p>wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie zostaną poddane warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w poszczególnych latach użytkowania drogi. W przypadku gdy analiza wykaże, iż planowane przedsięwzięcie powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zaproponowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. Najczęściej stosowanymi rozwiązaniami jest posadowienie ekranów akustycznych wzdłuż projektowanej drogi. Przepisy prawa obligują inwestora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w tym do zastosowania takich środków, które zapewnią dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska.</p>
451.	-	-	Jestem za przebiegiem S11 zgodnym z wariantem Gminy Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
452.	-	-	Jestem za wariantem społecznym	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została

			przedstawionym przez Burmistrza Obornik.	przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
453.	-	-	Jestem za wariantem społecznym.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
454.	-	-	-	-
455.	-	-	-	-
456.	-	-	-	-
457.	-	-	-	-
458.	-	-	-	-
459.	-	-	-	-
460.	-	-	-	-
461.	-	-	-	-
462.	-	-	-	-

463.	-	-	Jestem za wariantem społecznym – droga zbliżona do trasy kolejowej Poznań – Piła	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
464.	-	-	Jestem za wariantem społecznym – droga zbliżona do trasy kolejowej Poznań – Piła	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
465.	-	-	Jestem za wariantem społecznym – droga zbliżona do trasy kolejowej Poznań – Piła	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
466.	-	-	Jestem za wariantem społecznym gminy Oborniki (brązowy)	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
467.	-	-	Jestem za wariantem społecznym. Przybliżenie obwodnicy do Obornik.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

				wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
468.	-	-	Jestem za wariantem społecznym, przybliżenie obwodnicy do miasta Oborniki.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
469.	-	-	Wnioskuje o rozważenie możliwości przejścia pomiędzy wariantem 1 a 2 w ten sposób by: od węzła na drodze woj. w miejscowości Łukowo poprowadzić wariant 1 na wysokości m. Rożnowo ul. Żernicka przejść w wariant 2 a następnie na wysokości ul. Rolnej w n. Rożnowo wyjść na wariant zielony. Taka propozycja przejścia drogi S11 jest zgodna z zaproponowanym wariantem społecznym Gminy Oborniki przedstawionym na spotkaniu w dniu 10.01.2019r.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
470.	-	-	Załącznik do ankiety: Uwagi i Wnioski dotyczące projektowych przebiegów drogi ekspresowej S11. W związku z zaistniałą sytuacją nie wyrażam zgody na żaden z wariantów (1,2,3) ponieważ każdy z wariantów wchodzi w działkę ... prawdopodobnie na całą tą działkę. Jak również na działkę ... z zabudowaniami i prawdopodobnie zajęte będzie połowę tej działki całych gruntów, która jest	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. Przeanalizujemy przebiegi dróg dojazdowych i zminimalizujemy zajętość gruntów. Należy wspomnieć, że zajętość działki ... we wszystkich wariantach wynosi około 1/4 całkowitej powierzchni działki.

			<p>zamieszkana.</p> <p>Pytania: Węzły mają być od 5-8 km –dojazdy, kto poniesie koszty dojazdu na pola jeśli będziemy musieli korytarz z przejazdu na drugą stronę do pól uprawnych za każdy metr bieżący – gdyż to będą spore wydatki na paliwo i pozbawią nas dużo cennego czasu na te przejazdy.</p> <p>Jaka odległość w metrach (prawna) obowiązuje od budynku mieszkalnego i zabudowań jeśli chodzi o gospodarstwo rolne. Ile miejsca od strony drogi w metrach musicie zostawić jeśli chodzi o rozbudowę gospodarstwa.</p> <p>Kto poniesie koszty za drastyczne zmniejszenie powierzchni gospodarstwa jeśli posiadam kredyty w bankach na zakup gruntów. Dlatego też spadną dochody w gospodarstwie i nie będzie płacić</p>	<p>- Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz.430, z późn. zm.), droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G i drogami wyższych klas a dopuszczalne odstępstwa między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5km, w związku z powyższym na analizowanym odcinku zaprojektowano dwa węzły drogowe. Należy dodać, że przemieszczenie się mieszkańcom na drugą stronę drogi ekspresowej umożliwiają również przejazdy „nad” lub „pod” planowaną drogą ekspresową. Należy również wspomnieć, że wiele dodatkowych przejazdów zostało dodanych w wyniku sugestii mieszkańców na spotkaniach informacyjnych.</p> <p>- Zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (dz. U. z 2013r. poz 260, z późn. zm) przy rozbudowie gospodarstwa, projektowane obiekty budowlane przy drodze ekspresowej powinny być usytuowane w odległości 20m w terenie zabudowy i 40m poza terenem zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni.</p> <p>- Zgodnie z art. 18 ust. 1c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474), jeżeli</p>
--	--	--	--	--

			<p>zobowiązań w bankach.</p> <p>Jak będzie z ponoszeniem kosztów geodezyjnych i zyskowej (księgi wieczyste).</p> <p>Dlaczego rolnik nie może żądać za 1 ha ziemi tyle, ile uważa, a ma narzuconą odgórnie cenę jeżeli to jego własność.</p> <p>Uważam, że żyjemy w Państwie Kapitalistycznym i własność jest chroniona polskim prawem i ni wyrażam zgody na zajęcie działek pod budowę drogi S11, w końcu te nie ustrój socjalistyczny, żebyśmy byli wywłaszczani z własności.</p> <p>Chciałbym dodać, że jak wiadomo mieszkam w Gościejewie i tutaj też działki, które posiadam ma</p>	<p>na nieruchomościach, które w odniesieniu do dróg krajowych stały się własnością Skarbu Państwa, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami. Powyższe oznacza, że wierzytelność zabezpieczona hipoteką spłacona będzie w pierwszej kolejności, a spłaty na rachunek wskazany przez bank, który udzielił kredytu hipotecznego, dokona GDDKiA na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego.</p> <p>- Wszelkie koszty związane z podziałami nieruchomości, wyniesieniem nowych punktów granicznych oraz ujawnieniem nowego stanu prawnego w księgach wieczystych poniesie GDDKiA.</p> <p>- Procedura wywłaszczenia przeprowadzana jest na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474). Zgodnie z art. 12 ust. 4 wspomnianej ustawy, nieruchomości lub ich części, zlokalizowane w liniach rozgraniczających pas drogowy, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na</p>
--	--	--	---	---

			też przebiegać S11, tylko nie znam numerów map przez które ma przebiegać.	realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za przejęte na rzecz Skarbu państwa nieruchomości, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (Wojewoda Wielkopolski) Wysokość odszkodowania z tytułu wyłączenia nieruchomości, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. Podstawę odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości, ustalana w operacie szacunkowym, sporządzonym przez powołanego przez Wojewodę Wielkopolskiego niezależnego biegłego rzeczoznawcę majątkowego. Od decyzji ustalającej wysokość odszkodowania przysługuje odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.
471.	-	-	Załącznik nr 1. 'Wyrażam sprzeciw przeciwko wariantowi nr 1 oraz nr 2 planowanej budowy trasy szybkiego ruchu S11. Akceptuje natomiast wariant nr 3 oraz ewentualny wariant "projektu obywatelskiego" budowy trasy S11. W obrębie działek ..., ..., ... oraz ... prowadzona jest wieloletnia działalność gospodarcza pod nazwą ..., jesteśmy jednym z największych pracodawców w regionie zatrudniającym ponad 80 osób. Budowa trasy S11	- Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11. - Istniejąca droga krajowa nr 11 zostanie jeszcze przeprojektowana w obszarze planowanego węzła Chludowo i zminimalizujemy zajętość gruntów. - Istniejący wjazd na teren firmy planujemy pozostawić bez znaczących zmian zapewniając istniejącą przejezdność dla pojazdów ciężarowych.

		<p>w wariantach 1 oraz 2 koliduje z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz wprowadza zasadnicze ograniczenia w zakresie planowanej rozbudowy działalności w postaci zaplecza magazynowo – produkcyjnego. „Droga wewnętrzna” (powiatowa) prowadząca z dotychczasowej DK nr 11 do zaprojektowanego węzła (na wysokości miejscowości Chłudowo) będzie przebiegać przez znaczną część gruntów na których prowadzona jest działalność gospodarcza a także na której docelowo ma powstać nowa infrastruktura umożliwiająca rozwój firmy co wydatnie wpłynie na zwiększenie poziomu zatrudnienia dla osób zamieszkujących region. Ponadto połączenie „drogi wewnętrznej” z DK nr 11 w zaprojektowanym wariantach (nr 1 i 2) będzie przypadać na wysokości głównego wjazdu na teren firmy. Jest to jedyny wjazd przygotowany do obsługi pojazdów ciężarowych. W okresach szczytowych jest to nawet 30-40 pojazdów ciężarowych. Wariant 1 i 2 proponuje sposób poprowadzenia drogi który naraża nas na możliwość „odcięcia” wjazdu na teren firmy od strony północnej (obecnie drugi wjazd) oraz usytuowanie dotychczasowych budynków eliminuje możliwość ruchu pojazdów ciężarowych, jest przeznaczony tylko i wyłącznie dla ruchu samochodów osobowych.</p> <p>Zwracam również uwagę na fakt, że całość ruchu ciężarowego oraz osobowego w tym mieszkańców pobliskich miejscowości w wariantach 1 i 2 będzie kumulował się na wysokości działek ..., ..., ..., ..., ...</p>	
--	--	--	--

			co będzie powodować duże natężenie ruchu a także ryzyko powstawania niebezpiecznych sytuacji drogowych.	
472.	-	-	Wnioskuje o rozważenie możliwości przejścia pomiędzy wariantem 1 a 2 w ten sposób by: od węzła na drodze woj. w miejscowości Łukowo poprowadzić wariant 1 na wysokości m. Rożnowo ul. Żernicka przejść w wariant 2 a następnie na wysokości ul. Rolnej w n. Rożnowo wyjść na wariant zielony. Taka propozycja przejścia drogi S11 jest zgodna z zaproponowanym wariantem społecznym Gminy Oborniki przedstawionym na spotkaniu w dniu 10.01.2019r.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
473.	-	-	Wnioskuje o rozważenie możliwości przejścia pomiędzy wariantem 1 a 2 w ten sposób by: od węzła na drodze woj. w miejscowości Łukowo poprowadzić wariant 1 na wysokości m. Rożnowo ul. Żernicka przejść w wariant 2 a następnie na wysokości ul. Rolnej w n. Rożnowo wyjść na wariant zielony. Taka propozycja przejścia drogi S11 jest zgodna z zaproponowanym wariantem społecznym Gminy Oborniki przedstawionym na spotkaniu w dniu 10.01.2019r.	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.
474.	-	-	Wnioskuje o rozważenie możliwości przejścia pomiędzy wariantem 1 a 2 w ten sposób by: od węzła na drodze woj. w miejscowości Łukowo poprowadzić wariant 1 na wysokości m. Rożnowo ul. Żernicka przejść w wariant 2 a następnie na wysokości ul. Rolnej w n. Rożnowo wyjść na wariant zielony. Taka propozycja przejścia drogi S11 jest zgodna z zaproponowanym wariantem	Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.

			społecznym Gminy Oborniki przedstawionym na spotkaniu w dniu 10.01.2019r.	
475.	-	-	Wariant nr 3 jest nie do przyjęcia – stworzenie drogi w kształcie litery „U” spowoduje znaczny wzrost hałasu w miejscowości Gołaszyn + Natura 2000. Wariant nr 1 jest lepszy również jeżeli chodzi o odległość od trasy 11 i węzłów – krótsze odcinki drogi do pokonania pomiędzy węzłami – większa ochrona środowiska poprzez niższą emisję spalin.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
476.	-	-	Wnoszę o uwzględnienie połączenia projektowanej drogi dojazdowej (9+200 km w wariacie 1, strona zachodnia) z drogą lokalną stanowiącą przedłużenie ulicy Komunalnej w Obornikach (obok cmentarza). Powyższe umożliwi mieszkańcom rozwijającego się osiedle bloków mieszkalnych w Bogdanowie korzystne z nowego układu komunikacyjnego dróg dojazdowych.	W obszarze km 9+200 (wariant 1) zaprojektowano drogi dojazdowe wzdłuż planowanej drogi ekspresowej S11 (po stronie zachodniej) i będzie możliwość podłączenia istniejących dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych.
477.	-	-	Wariant 3 koliduje z budową domu jednorodzinnego na działce nr ... i	Na etapie Studium techniczno ekonomiczno środowiskowego, wszystkie warianty przebiegu drogi ekspresowej S11 są opracowywane z taką samą szczegółowością.
478.	-	-	Wariant 2 przechodzi przez moją posesję.	Na etapie Studium techniczno ekonomiczno środowiskowego, wszystkie warianty przebiegu drogi ekspresowej S11 są opracowywane z taką samą szczegółowością.
479.	-	-	-	-
480.	-	-	-	-

481.	-	-	Niebieski przechodzący w zielony na wysokości ulicy Żernicka. Jak najdalej odsunięty od istniejących budynków i budynków, na które wydano warunki zabudowy.	Przejście z wariantu 2 (niebieskiego) na wariant 1 (zielony) w obszarze ul. Żernickiej jest bardzo utrudniony ze względu na zapewnienie odpowiednich promieni łuków w geometrii poziomej dla drogi ekspresowej S11, ze względu na zapewnienie odpowiedniej widoczności poziomej na zatrzymanie pojazdu na skrajnym pasie ruchu przy pasie dzielącym oraz ze względu wyburzenia innych istniejących zabudowań w obszarze ul. Marszewieckiej i ul. Szczytniewskiej.
482.	-	-	Wariant 2 koliduje z budową domu mieszkalnego.	Na etapie Studium techniczno ekonomiczno środowiskowego, wszystkie warianty przebiegu drogi ekspresowej S11 są opracowywane z taką samą szczegółowością.
483.	-	-	Niebieski przejście polami nie między domami wariant niebieski z przejściem w zielony na ul. Żernickiej bez wyburzenia p. Hercoga.	Przejście z wariantu 2 (niebieskiego) na wariant 1 (zielony) w obszarze ul. Żernickiej jest bardzo utrudniony ze względu na zapewnienie odpowiednich promieni łuków w geometrii poziomej dla drogi ekspresowej S11, ze względu na zapewnienie odpowiedniej widoczności poziomej na zatrzymanie pojazdu na skrajnym pasie ruchu przy pasie dzielącym oraz ze względu wyburzenia innych istniejących zabudowań w obszarze ul. Marszewieckiej i ul. Szczytniewskiej.
484.	-	-	Wariant 3 jest oddalony od mojego zabudowania. Wcześniej zostaliśmy wprowadzeni w błąd.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
485.	-	-	Po zapoznaniu się z projektem wybieram wariant 3 ponieważ jest najbardziej oddalony od mojego domu. Wcześniej zostaliśmy wprowadzeni w błąd.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
486.	-	-	Dla mnie najlepszym rozwiązaniem jest wariant, który będzie służył społeczeństwu i opracowany	- Analiza „wariantu społecznego Oborniki” została przedstawiona w oddzielnym Tomie I/V Analiza

			wspólnie przez mieszkańców gminy Oborniki. W przypadku akceptacji przez GDDKiA jestem za wariantem 3 tj. od węzła Złotniki do mostu na Warcie. Proszę o prowadzenie budowy drogi ekspresowej S11 tak, aby w żaden sposób nie utrudniała przejazdu na drodze powiatowej nr 2055P.	wariantu społecznego. Do dalszego procedowania w STEŚ po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami. - Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
487.	-	-	Droga techniczna na drodze powiatowej z Maniewa do Wargowa, oddalić drogę od Maniewa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego nad drogą ekspresową S11 w celu zapewnienia ciągłości drogi powiatowej 2055P (Wargowo – Świerkówki – Maniewo) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze miejscowości Maniewo zaproponowano dwie lokalizacje przebiegu planowanej drogi ekspresowej S11, jeden przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 2,3 km od miejscowości Maniewo (wariant 1 i 2), natomiast drugi przebieg planowanej drogi S11 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,9km od miejscowości Maniewo (wariant 3). W związku z powyższym była możliwość wskazania przez mieszkańców wariantu drogi ekspresowej S11 który najbardziej preferują.
Gmina Suchy Las				
1.	-	-	-	-
2.	-	-	-	-
3.	-	-	-	-
4.	-	-	Proponuję węzeł na ul. Gołęczewskiej w	Z uwagi na zapewnienie odpowiedniej odległości

			Chludowie. Brak przejazdu nad i pod S11, powoduje odcięcie Chludowa od zakładu gospodarki komunalnej – odbiór śmieci.	między węzłami na drodze klasy S konieczne było przesunięcie planowanego węzła „Chludowo” przed miejscowością Chludowo. Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
5.	-	-	Kładka, ciąg pieszo rowerowy w ciągu ul. Tysiąclecia, obok ZGK alternatywna droga wzdłuż całej długości nowej S11 pomiędzy Gołęczewo a Zielątkowo.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
6.	-	-	Każdy wiadukt musi przewidywać wiadukt drogowy na drodze gminnej z Gołęczewa do Chludowa (w pobliżu ZGK). – górą nad S11. nie przesuwając wiaduktu WS przy ul. Dworcowej w Gołęczewie (Droga P2061P).	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową w zależności od wariantowania niwelety S11.
7.	-	-	Każdy wariant powinien przewidywać wiadukt między Gołęczewem a Chludowem (obok ZGK). Nie przesuwając wiaduktu w ciągu dworcowej w Gołęczewie.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową w zależności od wariantowania niwelety S11.
8.	-	-	- koniecznie połączyć istniejącą serwisówkę przy Mercedesie ze skrzyżowaniem S11, ul. Dworcowa	- Droga przy Salonie Mercedesa zostanie połączona z istniejącą drogą przy istniejącym

			(żeby ludzie z Chłudowa omijali Gołęczewo do Poznania), - postuluję pomiędzy Gołęczewem i Chłudowem (obok Zastug Kommal) kładkę pieszo – rowerową - po wschodniej stronie „S” połączyć skrzyżowanie Gołęczewo „S” z serwisówką od Złotkowa drogę rowerową, - połączyć serwisówki od Chłudowa i Gołęczewa po stronie wschodniej (tam gdzie te dziurę przy dużej działce),	węzle Poznań Północ. - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - Propozycja wykonania drogi rowerowej po stronie wschodniej od projektowanej drogi ekspresowej S11, od ul. Gołęczewskiej do miejscowości Złotkowo zostanie uwzględniona. - Droga dojazdowa będzie przebiegać również wzdłuż działki 436/2
9.	-	-	Zapewnienie przejazdu samochodowo – rowerowo – pieszego na trasie Chłudowo – Gołęczewo.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
10.	-	-	Wniosek o budowę wiaduktu na drodze Gołęczewo – Chłudowo (wiadukt sam. Osobowy, piesz, rowerowy).	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
11.	-	-	Mieszkańcy Gołęczewo mają się cofać 4 km aby wjechać na S11 (jadąc w kierunku Poznania)? Należy zaprojektować drogę klasy L od WS Gołęczewo w kierunku Złotkowa lecz po przeciwnej stronie niż bar Dziupla łącząc z istniejącą już drogą serwisową. Odcinek ten da możliwość objazdu S11 w przypadku blokady S11 (kolizja, korek itp.) i dojazd mieszkańców okolicznych miejscowości i wsi.	Mieszkańcy Gołęczewa będą mogli włączyć się do drogi ekspresowej S11 (w kierunku Poznania) poprzez istniejący węzeł „Poznań Północ”, korzystając z projektowanej drogi przy Salonie Mercedesa a następnie istniejącymi drogami na istniejący węzeł „Poznań Północ”. Istnieje również możliwość dojazdu do okolicznych miejscowości poprzez dojazd do istniejącej drogi powiatowej 2400P.
12.	-	-		

13.	-	-	Proszę o uwzględnienie przejazdu (połączenia dróg) przy barze Dziupla i drogi przy powstającym serwisie Mercedes – Benz. Brak tego połączenia zwiększać będzie ruch pojazdów przez Gołęczewo z koniecznością przejeżdżania przez przejazd kolejowy. Zwiększy to także ruch przy szkole, co pogorszy niebezpieczeństwo dzieci. Może warto w przypadku przychylenia się do wniosku poszerzyć drogę przy barze Dziupla i stacji kontroli pojazdów Autopol do np. 6m.	Droga przy Salonie Mercedesa zostanie połączona z istniejącą drogą przy węźle „Poznań Północ”. Proponowana droga przy Salonie Mercedesa będzie zaprojektowana o szerokości 6,0m, o tożsamej szerokości jak istniejąca droga przy węźle „Poznań Północ”.
14.	-	-	Jestem za maksymalnym zbliżeniem drogi ekspresowej S11 do trakcji kolejowej – wariant 1 i2.	Zbliżenie planowanej drogi ekspresowej S11 (wariant 1 i 2) w kierunku istniejącej linii kolejowej wiązałyby się z licznymi zaburzeniami przy istniejących drogach powiatowych (np. 2427P).
15.	-	-	-	-
16.	-	-	Treść wniosku Ze względu na rodzaj działalności wykonywanej: Okręgowa stacja Kontroli Pojazdów, myjnia TIR i cystern, odbiory UDT dźwigów, proszę o budowę drogi dojazdowej jak najbliżej drogi ekspresowej S11, co pozwoli naszym klientom na swobodny dojazd i parkowanie przed moją firmą w oczekiwaniu na wykonanie usługi. Proszę również o połączenie drogi, która będzie przebiegała przy naszej firmie i barze „Dziupla” z drogą serwisową, przebiegającą przy powstającym	Planowana droga wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej S11 będą przebiegać w pobliżu projektowanego pasa drogowego S11 w celu zminimalizowania ilości wykupów nieruchomości przez Zamawiającego. Droga przy Salonie Mercedesa zostanie połączona z istniejącą drogą przy węźle „Poznań Północ”. Proponowana droga przy Salonie Mercedesa będzie zaprojektowana o szerokości 6,0m, o tożsamej szerokości jak istniejąca droga przy węźle „Poznań Północ”.

			<p>serwisie Mercedes -Benz oraz zachowanie min. 6 metrowej szerokości drogi na całej długości (zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania dla w/w działek z dnia 18.05.2006 roku.)</p> <p>Pojazdy, które głównie obsługujemy na co dzień to: autobusy, zestawy pojazdów ciężarowych (DMC 40 t) oraz często ponad gabaryty (np., ..., ..., ... i wiele innych).</p> <p>Uważam, że brak połączenia przyszłej drogi z istniejącą drogą serwisową przy powstającym serwisie Mercedes-Benz spowoduje bardzo duży i utrudniony ruch przez samo Gołęczewo, co bezpośrednio wpłynie na bezpieczeństwo i komfort życia dla mieszkańców Gołęczewa.</p> <p>Od str. 200 do str. 204 informacje zostały zanonimizowane.</p>	
--	--	--	---	--

			Od str. 200 do str. 204 informacje zostały zanonimizowane.	
--	--	--	--	--

			Od str. 200 do str. 204 informacje zostały zanonimizowane.	
--	--	--	--	--

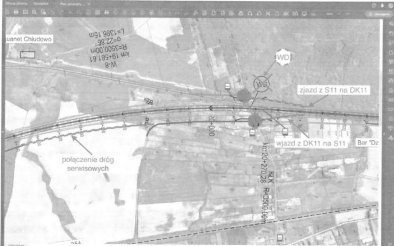
			Od str. 200 do str. 204 informacje zostały zanonimizowane.	
--	--	--	--	--

			Od str. 200 do str. 204 informacje zostały zanonimizowane.	
--	--	--	--	--

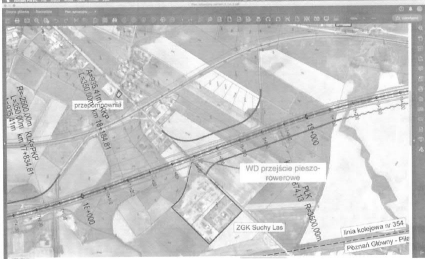
			Od str. 200 do str. 204 informacje zostały zanonimizowane.	
--	--	--	--	--


17.	-	-	<p>Uwagi dotyczące przebiegu trasy S11 w obrębie miejscowości Gołęczewo przesyłamy drogą elektroniczną. Uwagi zawarte są w pliku S11 – MW – Gołęczewo Pdf oraz w dwóch plikach graficznych.</p> <p>Uwaga 1. Gołęczewo - ul. Dworcowa Stan obecny W obecnym planie przejazd drogą krajową DK11 w miejscowości Gołęczewo w kierunku Złotkowa ma przebiegać wiaduktem pobudowanym nad trasą S11. Takie rozwiązanie wiąże się z koniecznością zarezerwowania dużego terenu pod budowę, co może skutkować wyburzeniami istniejących zabudowań lub obiektów.</p> <p>Obecny plan przewiduje, że droga krajowa DK11 między miejscowością Gołęczewo a węzłem Złotkowo ma przebiegać w ramach jednojezdniowej dwukierunkowej drogi dojazdowej po zachodniej stronie S11. Takie rozwiązanie ma poważne wady.</p> <p>1.Droga dojazdowa przebiega przez tereny obecnie już zurbanizowane (stacja kontroli pojazdów, zajazd Dziupla, salon samochodowy Mercedes-Benz) i będące zabudowywane w przyszłości. Przeniesienie ruchu tranzytowego na drogę dojazdową, przy której znajdują się obiekty handlowe i usługowe, spowoduje zwiększenie niebezpieczeństwa powstawania wypadków drogowych.</p> <p>2.Drogi dojazdowe służą między innymi do przemieszczania się pojazdów rolniczych i wolnobieżnych. Kumulowanie ruchu</p>	<p>- Usytuowanie projektowanych węzłów w ciągu planowanej drogi ekspresowej S11 jest uzależniony od warunków technicznych Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) w zakresie spełnienia wymaganej odległości między węzłami, wymaganej klasy drogi poprzecznej oraz spełnienia wymaganej odległości między ostatnim wyjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi ekspresowej S11. Przywołane powyżej trzy warunki techniczne nie są spełnione w opisanej sytuacji (uwaga 1). W wspomnianym powyżej rozporządzeniu nie ma możliwości zjazdu z drogi ekspresowej na drogę dojazdową oraz nie ma możliwości z drogi dojazdowej wjazdu na drogę ekspresową jedynym możliwością włączenia się do drogi ekspresowej jest węzeł.</p>
-----	---	---	--	---

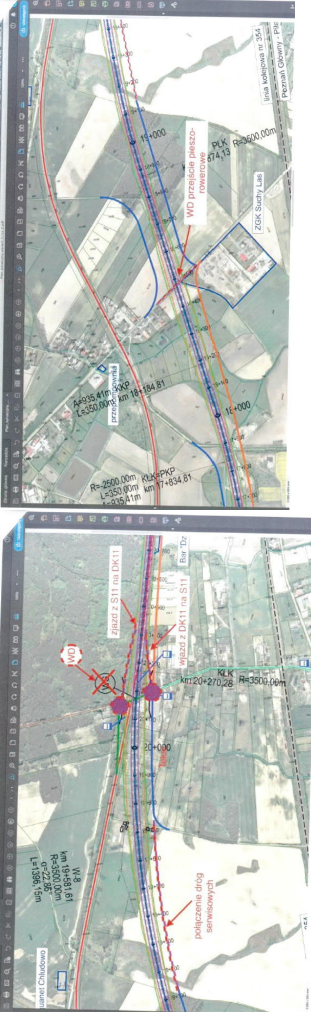
		<p>tranzytowego drogi krajowej DK11 z ruchem pojazdów wolnobieżnych jest niecelowe.</p> <p>3.Kolejnym zadaniem dróg dojazdowych jest umożliwienie ruchu lokalnego, swobodnego wjazdu i wyjazdu z posesji, oraz umożliwienie bezpiecznego ruchu pieszego i rowerowego. Zwiększenie natężenia ruchu samochodowego na drodze dojazdowej poprzez włączenie do niej ruchu tranzytowego drogi krajowej DK11 uniemożliwia spełnienie zadań drogi dojazdowej.</p> <p>4.Większość wezwań do interwencji Ochotniczej Straży Pożarnej w Gołęczewie związana jest z udzielaniem pomocy poszkodowanym i zabezpieczaniem miejsc kolizji drogowych na drodze DK11. W związku z tymi zadaniami OSP została wyposażona w nowoczesny i specjalistyczny sprzęt ratownictwa drogowego. Po wybudowaniu drogi S11 w projektowanym kształcie brakuje możliwości szybkiego wjazdu na drogę S11. Zaplanowane wjazdy na S11 w miejscowości Złotkowo lub Wiry są niewystarczające. Pamiętając o tym, że szybkie udzielenie pomocy często decyduje o życiu poszkodowanych. Zmuszanie oddziałów ratowniczych do pokonywania dodatkowych kilometrów objazdami jest wbrew logice udzielania szybkiej pomocy ofiarom wypadków.</p> <p>Proponowane zmiany</p> <p>Wymienione wyżej problemy zostaną wyeliminowane, gdy:</p> <p>1.W miejscowości Gołęczewo droga DK11 będzie poprowadzona pod drogą S11.</p>	
--	--	---	--

			<p>2.Droga między miejscowościami Złotkowo i Gołęczewo będzie jednocześnie drogą krajową DK11 i drogą szybkiego ruchu S11.</p> <p>3.W kierunku północnym, w miejscowości Gołęczewo nastąpi rozwidlenie tych dróg - zostanie umożliwiony zjazd ze wschodniej nitki drogi S11 na dotychczasową drogę DK11 w kierunku miejscowości Chłudowo (i dalej do Obornik) - patrz plan_S11_czl.jpg.</p> <p>W kierunku południowym, w miejscowości Gołęczewo nastąpi umożliwienie wjazdu z drogi DK11 (z kierunku Oborniki, Chłudowo) na zachodnią nitkę drogi S11 w kierunku Poznania, Wrocławia - patrz plan_S11_czl.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian</p> <p>1.Przeprowadzenie w miejscowości Gołęczewo drogi DK11 pod drogą S11 ograniczy teren prowadzenia robót drogowych i umożliwi uniknięcie wyburzeń.</p> <p>2.Droga dojazdowa wzdłuż zachodniej jezdni drogi S11 zachowa charakter drogi lokalnej prowadzącej do obiektów położonych wzdłuż trasy szybkiego ruchu. Wjazd i wyjazd z obiektów położonych wzdłuż tej drogi nie będzie utrudniony. Możliwe</p>	
--	--	--	--	--

		<p>będzie zaplanowanie ruchu pieszego i rowerowego wzdłuż tej drogi. Środki komunikacji miejskiej, pojazdy rolnicze i wolnobieżne będą mogły bez przeszkód poruszać się drogą dojazdową.</p> <p>3.Zostanie umożliwiony szybki dojazd służb ratowniczych do zdarzeń drogowych na zachodniej jezdni S11 od miejscowości Gołęczewo do Rokietnicy oraz na wschodniej jezdni S11 od miejscowości Gołęczewo do Wiry.</p> <p>Uwaga 2. Chłudowo- ul. Gołęczewska</p> <p>Stan obecny</p> <p>Obecny plan przebiegu drogi S11 nie przewiduje budowy żadnego obiektu umożliwiającego przejazd ulicą Gołęczewską z miejscowości Chłudowo do Gołęczewa. Jest to rozwiązanie całkowicie zamykające ruch pieszy i rowerowy między miejscowościami Gołęczewo i Chłudowo. Tym samym całkowicie uniemożliwi się dojazd rowerem młodzieży mieszkającej w Gołęczewie a uczęszczającej do szkoły podstawowej w Chłudowie. Jest to sprzeczne z polityką aktywizacji fizycznej młodzieży i skazuje ją na dojazd do szkoły wyłącznie środkami mechanicznymi (samochody, autobusy).</p> <p>Proponowane zmiany</p> <p>Wybudowanie w miejscowości Chłudowo, w ciągu ulicy Gołęczewskiej podziemnego przejazdu pieszo- rowerowego - - patrz plan_S11_cz2.jpg.</p>	<p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
--	--	--	---

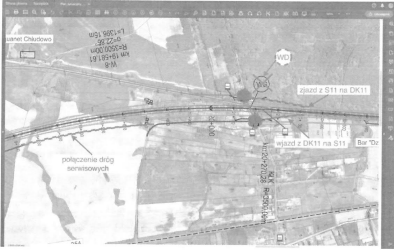
			 <p>Efekty proponowanych zmian</p> <p>1. Lokalny ruch samochodowy w ciągu ulicy Tysiąclecia w Gołęczewie, podziemny przejazd pieszo-rowerowy pod trasą S11, uspokojony ruch na ulicy Gołęczewskiej w Chludowie, przejazd przez drogę DK11 z sygnalizacją świetlną stworzą bardzo dobre warunki do dojazdu młodzieży z Gołęczewa do szkoły w Chludowie rowerami.</p> <p>2. Podziemnego przejazdu pieszo-rowerowego umożliwi bezpieczną migrację dzikich zwierząt żyjących po obu stronach planowanej drogi S11 (w kierunkach poligon Biedrusko - dolina rzeki Samicy), co znacznie zmniejszy ryzyko wtargnięcia dzikich zwierząt na drogę S11 i wypadków z tego powodu.</p> <p>Uwaga 3. Gołęczewo - droga dojazdowa po zachodniej stronie drogi S11</p> <p>Stan obecny</p> <p>W obecnym planie drogi dojazdowe po zachodniej stronie drogi S11 między miejscowościami Gołęczewo a Chludowo nie są połączone. To komplikuje dojazd z południowych rejonów gminy Suchy Las do Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las w Chludowie i przepompowni ścieków</p>	<p>- Droga dojazdowa będzie przebiegać również wzdłuż działki 436/2 od ul. Gołęczewskiej do ul. Dworcowej w m. Gołęczewo.</p>
--	--	--	---	---

			<p>(obydwa obiekty znajdują się po zachodniej stronie drogi S11). Całość ruchu samochodowego do tych obiektów jest skierowana przez centrum miejscowości Gołęczewo (ulicami Dworcową i Tysiąclecia), co spowoduje wzrost hałasu i zanieczyszczenia powietrza w Gołęczewie.</p> <p>Proponowane zmiany</p> <p>Połączenie planowanych dwóch dróg dojazdowych po zachodniej stronie drogi S11 (jednej w rejonie Chłudowa, na południe od ul. Gołęczewskiej, i jednej w rejonie Gołęczewa, na północ od ul. Dworcowej) w jeden ciąg komunikacyjny - patrz plan_S11_czl.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dojazd do ZGK Suchy Las w Chłudowie z południowych rejonów gminy Suchy Las będzie możliwy w ciągu ulicy Obornickiej, drogi DK11 oraz drogi dojazdowej po zachodniej stronie drogi S11.2. Dojazd młodzieży szkolnej ze wschodniej części Gołęczewa do szkoły podstawowej w Chłudowie będzie możliwy wzdłuż drogi dojazdowej po zachodniej stronie drogi S11 do przejazdu pieszo-	
--	--	--	--	--

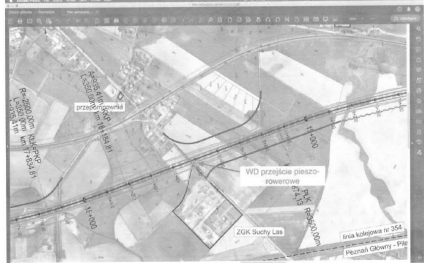
			<p>rowerowego w Chłudowie w ciągu ulicy Gołęzewskiej.</p> 	
--	--	--	---	--

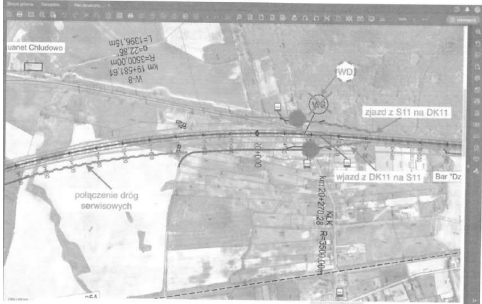
18.	-	-	<p>Wniosuję się o zaprojektowanie drogi powiatowej nr 2427P Chludowo-Zielątkowo górą – wiadukt W5, ze względu na konieczność zachowania trwałości projektu – Budowa ścieżek rowerowych w ramach węzła przesiadkowego ZIT Chludowo przewidzianych do realizacji w 2019 r. staraniem Gminy Suchy Las.</p>	<p>Ciągłość drogi powiatowej 2427P Chludowo-Zielątkowo zostanie zapewniona poprzez planowany obiekt inżynierski typu WD nad projektowaną drogą ekspresową S11.</p>
19.	-	-	<p>Uwagi dotyczące przebiegu trasy S11 przesyłam w e-mailu, plik o nazwie „S11_AB_Goleczewo.PDF” Uwaga 1. Goleczewo - ul. Dworcowa Stan obecny W obecnym planie przejazd drogą krajową DK11 w miejscowości Goleczewo w kierunku Żółtkowa ma przebiegać wiaduktem pobudowanym nad trasą S11. Takie rozwiązanie wiąże się z koniecznością zarezerwowania dużego terenu pod budowę, co może skutkować wyburzeniami istniejących zabudowań lub obiektów. Obecny plan przewiduje, że droga krajowa DK11 między miejscowością Goleczewo a węzłem Żółtkowo ma przebiegać w ramach jednojezdniowej dwukierunkowej drogi dojazdowej po zachodniej stronie S11. Takie rozwiązanie ma poważne wady. 1.Droga dojazdowa przebiega przez tereny obecnie już zurbanizowane (stacja kontroli pojazdów, zajazd Dziupla, salon samochodowy Mercedes-Benz) i będące zabudowywane w przyszłości. Przeniesienie ruchu tranzytowego na drogę dojazdową, przy której znajdują się obiekty handlowe i usługowe, spowoduje zwiększenie</p>	<p>- Usytuowanie projektowanych węzłów w ciągu planowanej drogi ekspresowej S11 jest uzależniony od warunków technicznych Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) w zakresie spełnienia wymaganej odległości między węzłami, wymaganej klasy drogi poprzecznej oraz spełnienia wymaganej odległości między ostatnim wyjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi ekspresowej S11. Przywołane powyżej trzy warunki techniczne nie są spełnione w opisanej sytuacji (uwaga 1). W wspomnianym powyżej rozporządzeniu nie ma możliwości zjazdu z drogi ekspresowej na drogę dojazdową oraz nie ma możliwości z drogi dojazdowej wjazdu na drogę ekspresową jedynym możliwością włączenia się do drogi ekspresowej jest węzeł.</p>

			<p>niebezpieczeństwa powstawania wypadków drogowych.</p> <p>2.Drogi dojazdowe służą między innymi do przemieszczania się pojazdów rolniczych i wolnobieżnych. Kumulowanie ruchu tranzytowego drogi krajowej DK11 z ruchem pojazdów wolnobieżnych jest niecelowe.</p> <p>3.Kolejnym zadaniem dróg dojazdowych jest umożliwienie ruchu lokalnego, swobodnego wjazdu i wyjazdu z posesji, oraz umożliwienie bezpiecznego ruchu pieszego i rowerowego. Zwiększenie natężenia ruchu samochodowego na drodze dojazdowej poprzez włączenie do niej ruchu tranzytowego drogi krajowej DK11 uniemożliwia spełnienie zadań drogi dojazdowej.</p> <p>4.Większość wezwań do interwencji Ochotniczej Straży Pożarnej w Gołęczewie związana jest z udzielaniem pomocy poszkodowanym i zabezpieczaniem miejsc kolizji drogowych na drodze DK11. W związku z tymi zadaniami OSP została wyposażona w nowoczesny i specjalistyczny sprzęt ratownictwa drogowego. Po wybudowaniu drogi S11 w projektowanym kształcie brakuje możliwości szybkiego wjazdu na drogę S11. Zaplanowane wjazdy na S11 w miejscowości Złotkowo lub Wiry są niewystarczające. Pamiętając o tym, że szybkie udzielenie pomocy często decyduje o życiu poszkodowanych. Zmuszanie oddziałów ratowniczych do pokonywania dodatkowych kilometrów objazdami jest wbrew logice udzielania szybkiej pomocy ofiarom wypadków.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Proponowane zmiany</p> <p>Wymienione wyżej problemy zostaną wyeliminowane, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.W miejscowości Gołęczewo droga DK11 będzie poprowadzona pod drogą S11. 2.Droga między miejscowościami Złotkowo i Gołęczewo będzie jednocześnie drogą krajową DK11 i drogą szybkiego ruchu S11. 3.W kierunku północnym, w miejscowości Gołęczewo nastąpi rozwidlenie tych dróg - zostanie umożliwiony zjazd ze wschodniej nitki drogi S11 na dotychczasową drogę DK11 w kierunku miejscowości Chłudowo (i dalej do Obornik) - patrz plan_S11_czl.jpg. <p>W kierunku południowym, w miejscowości Gołęczewo nastąpi umożliwienie wjazdu z drogi DK11 (z kierunku Oborniki, Chłudowo) na zachodnią nitkę drogi S11 w kierunku Poznania, Wrocławia - patrz plan_S11_czl.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Przeprowadzenie w miejscowości Gołęczewo drogi DK11 pod drogą S11 ograniczy teren prowadzenia robót drogowych i umożliwi uniknięcie wyburzeń. 	
--	--	--	--	--

		<p>2.Droga dojazdowa wzdłuż zachodniej jezdni drogi S11 zachowa charakter drogi lokalnej prowadzącej do obiektów położonych wzdłuż trasy szybkiego ruchu. Wjazd i wyjazd z obiektów położonych wzdłuż tej drogi nie będzie utrudniony. Możliwe będzie zaplanowanie ruchu pieszego i rowerowego wzdłuż tej drogi. Środki komunikacji miejskiej, pojazdy rolnicze i wolnobieżne będą mogły bez przeszkód poruszać się drogą dojazdową.</p> <p>3.Zostanie umożliwiony szybki dojazd służb ratowniczych do zdarzeń drogowych na zachodniej jezdni S11 od miejscowości Gołęczewo do Rokietnicy oraz na wschodniej jezdni S11 od miejscowości Gołęczewo do Wiry.</p> <p>Uwaga 2. Chłudowo- ul. Gołęczewska Stan obecny Obecny plan przebiegu drogi S11 nie przewiduje budowy żadnego obiektu umożliwiającego przejazd ulicą Gołęczewską z miejscowości Chłudowo do Gołęczewa. Jest to rozwiązanie całkowicie zamykające ruch pieszy i rowerowy między miejscowościami Gołęczewo i Chłudowo. Tym samym całkowicie uniemożliwi się dojazd rowerem młodzieży mieszkającej w Gołęczewie a uczęszczającej do szkoły podstawowej w Chłudowie. Jest to sprzeczne z polityką aktywizacji fizycznej młodzieży i skazuje ją na dojazd do szkoły wyłącznie środkami mechanicznymi (samochody, autobusy).</p> <p>Proponowane zmiany Wybudowanie w miejscowości Chłudowo, w ciągu</p>	<p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
--	--	--	---

		<p>ulicy Gołęzewskiej podziemnego przejźdu pieszo- rowerowego - - patrz plan_S11_cz2.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian</p> <p>1.Lokalny ruch samochodowy w ciągu ulicy Tysiąclecia w Golęzewie, podziemny przejźdz pieszo-rowerowy pod trasą S11, uspokojony ruch na ulicy Gołęzewskiej w Chludowie, przejźdz przez drogę DK11 z sygnalizacją świetlną stworzą bardzo dobre warunki do dojazdu młodzięży z Golęzewa do szkoły w Chludowie rowerami.</p> <p>2.Podziemnego przejźdz pieszo-rowerowy umożliwi bezpieczną migrację dzikich zwierźt żyjących po obu stronach planowanej drogi S11 (w kierunkach poligon Biedrusko - dolina rzeki Samicy), co znacznie zmniejszy ryzyko wtargnięcia dzikich zwierźt na drogę S11 i wypadków z tego powodu.</p> <p>Uwaga 3. Golęzewo - droga dojazdowa po zachodniej stronie drogi S11</p> <p>Stan obecny</p> <p>W obecnym planie drogi dojazdowe po zachodniej stronie drogi S11 między miejscowościami Golęzewo a Chludowo nie są połączone. To komplikuje dojazd z południowych rejonów gminy</p>	<p>- Droga dojazdowa będzie przebiegać również wzdłuż działki 436/2 od ul. Gołęzewskiej do ul. Dworcowej w m. Golęzewo.</p>
--	--	---	---

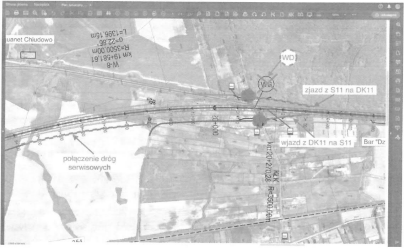
		<p>Suchy Las do Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las w Chłudowie i przepompowni ścieków (obydwa obiekty znajdują się po zachodniej stronie drogi S11). Całość ruchu samochodowego do tych obiektów jest skierowana przez centrum miejscowości Gołęczewo (ulicami Dworcową i Tysiąclecia), co spowoduje wzrost hałasu i zanieczyszczenia powietrza w Gołęczewie.</p> <p>Proponowane zmiany</p> <p>Połączenie planowanych dwóch dróg dojazdowych po zachodniej stronie drogi S11 (jednej w rejonie Chłudowa, na południe od ul. Gołęczewskiej, i jednej w rejonie Gołęczewa, na północ od ul. Dworcowej) w jeden ciąg komunikacyjny - patrz plan_S11_czl.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian</p> <ol style="list-style-type: none">1. Dojazd do ZGK Suchy Las w Chłudowie z południowych rejonów gminy Suchy Las będzie możliwy w ciągu ulicy Obornickiej, drogi DK11 oraz drogi dojazdowej po zachodniej stronie drogi S11.2. Dojazd młodzieży szkolnej ze wschodniej części Gołęczewa do szkoły podstawowej w Chłudowie	
--	--	--	--

			będzie możliwy wzdłuż drogi dojazdowej po zachodniej stronie drogi S11 do przejazdu pieszo-rowerowego w Chłudowie w ciągu ulicy Gołęzewskiej.	
20.	-	-	Wariant nr 3 stwarza najmniejsze niedogodności związane z rozbudową drogi.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
21.	-	-	Uwaga 1) Zapewnienie komfortu akustycznego poprzez montaż ekranów akustycznych lub innych technik ograniczenia hałasu na odcinku od 18+500 do 20+000 (około) ponieważ planowana droga przebiega zaledwie kilkaset metrów od zabudowań na otwartym terenie bez żadnych naturalnych przeszkód, które mogłyby niwelować hałas. Uwaga 2) poprowadzenie planowanej drogi po gruncie w miejscu potężnia z ul. Dworcową w Gołęzewie, która powinna przechodzić nad drogą szybkiego ruchu.	- W raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie zostaną poddane warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w poszczególnych latach użytkowania drogi. W przypadku gdy analiza wykaże, iż planowane przedsięwzięcie powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zaproponowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. Najczęściej stosowanymi rozwiązaniami jest posadwienie ekranów akustycznych wzdłuż projektowanej drogi. Przepisy prawa obligują inwestora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa,


				w tym do zastosowania takich środków, które zapewnią dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska. - W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową w zależności od wariantowania niwelety S11.
22.	-	-	<p>Uwaga 1) Zapewnienie komfortu akustycznego poprzez montaż ekranów akustycznych lub innych technik ograniczenia hałasu na odcinku od 18+500 do 20+000 (około) ponieważ planowana droga przebiega zaledwie kilkaset metrów od zabudowań na otwartym terenie bez żadnych naturalnych przeszkód, które mogłyby niwelować hałas.</p> <p>Uwaga 2) poprowadzenie planowanej drogi po gruncie w miejscu połączenia z ul. Dworcową w Gołęczewie, która powinna przechodzić nad drogą szybkiego ruchu.</p>	- W raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenie zostaną poddane warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w poszczególnych latach użytkowania drogi. W przypadku gdy analiza wykaże, iż planowane przedsięwzięcie powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zaproponowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. Najczęściej stosowanymi rozwiązaniami jest posadwienie ekranów akustycznych wzdłuż projektowanej drogi. Przepisy prawa obligują inwestora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa,

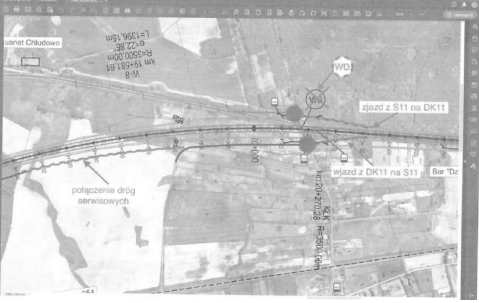
				w tym do zastosowania takich środków, które zapewnią dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska. - W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową w zależności od wariantowania niwelety S11.
23.	-	-	<p>Uwaga 1. Gołęczewo - ul. Dworcowa Stan obecny W obecnym planie przejazd drogą krajową DK11 w miejscowości Gołęczewo w kierunku Złotkowa ma przebiegać wiaduktem pobudowanym nad trasą S11. Takie rozwiązanie wiąże się z koniecznością zarezerwowania dużego terenu pod budowę, co może skutkować wyburzeniami istniejących zabudowań lub obiektów. Obecny plan przewiduje, że droga krajowa DK11 między miejscowością Gołęczewo a węzłem Złotkowo ma przebiegać w ramach jednojezdniowej dwukierunkowej drogi dojazdowej po zachodniej stronie S11. Takie rozwiązanie ma poważne wady. 1.Droga dojazdowa przebiega przez tereny obecnie już zurbanizowane (stacja kontroli pojazdów, zajazd Dziupla, salon samochodowy Mercedes-Benz) i będące zabudowywane w przyszłości. Przeniesienie ruchu tranzytowego na drogę dojazdową, przy której znajdują się obiekty handlowe i usługowe, spowoduje zwiększenie niebezpieczeństwa powstawania wypadków</p>	<p>- Usytuowanie projektowanych węzłów w ciągu planowanej drogi ekspresowej S11 jest uzależniony od warunków technicznych Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) w zakresie spełnienia wymaganej odległości między węzłami, wymaganej klasy drogi poprzecznej oraz spełnienia wymaganej odległości między ostatnim wyjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi ekspresowej S11. Przywołane powyżej trzy warunki techniczne nie są spełnione w opisanej sytuacji (uwaga 1). W wspomnianym powyżej rozporządzeniu nie ma możliwości zjazdu z drogi ekspresowej na drogę dojazdową oraz nie ma możliwości z drogi dojazdowej wjazdu na drogę ekspresową jedynym możliwością włączenia się do drogi ekspresowej jest węzeł.</p>

			<p>drogowych.</p> <p>2.Drogi dojazdowe służą między innymi do przemieszczania się pojazdów rolniczych i wolnobieżnych. Kumulowanie ruchu tranzytowego drogi krajowej DK11 z ruchem pojazdów wolnobieżnych jest niecelowe.</p> <p>3.Kolejnym zadaniem dróg dojazdowych jest umożliwienie ruchu lokalnego, swobodnego wjazdu i wyjazdu z posesji, oraz umożliwienie bezpiecznego ruchu pieszego i rowerowego. Zwiększenie natężenia ruchu samochodowego na drodze dojazdowej poprzez włączenie do niej ruchu tranzytowego drogi krajowej DK11 uniemożliwia spełnienie zadań drogi dojazdowej.</p> <p>4.Większość wezwań do interwencji Ochotniczej Straży Pożarnej w Gołęczewie związana jest z udzielaniem pomocy poszkodowanym i zabezpieczaniem miejsc kolizji drogowych na drodze DK11. W związku z tymi zadaniami OSP została wyposażona w nowoczesny i specjalistyczny sprzęt ratownictwa drogowego. Po wybudowaniu drogi S11 w projektowanym kształcie brakuje możliwości szybkiego wjazdu na drogę S11. Zaplanowane wjazdy na S11 w miejscowości Złotkowo lub Wiry są niewystarczające. Pamiętając o tym, że szybkie udzielenie pomocy często decyduje o życiu poszkodowanych. Zmuszanie oddziałów ratowniczych do pokonywania dodatkowych kilometrów objazdami jest wbrew logice udzielania szybkiej pomocy ofiarom wypadków.</p> <p>Proponowane zmiany</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Wymienione wyżej problemy zostaną wyeliminowane, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.W miejscowości Gołęczewo droga DK11 będzie poprowadzona pod drogą S11. 2.Droga między miejscowościami Złotkowo i Gołęczewo będzie jednocześnie drogą krajową DK11 i drogą szybkiego ruchu S11. 3.W kierunku północnym, w miejscowości Gołęczewo nastąpi rozwidlenie tych dróg - zostanie umożliwiony zjazd ze wschodniej nitki drogi S11 na dotychczasową drogę DK11 w kierunku miejscowości Chłudowo (i dalej do Obornik) - patrz plan_S11_czl.jpg. <p>W kierunku południowym, w miejscowości Gołęczewo nastąpi umożliwienie wjazdu z drogi DK11 (z kierunku Oborniki, Chłudowo) na zachodnią nitkę drogi S11 w kierunku Poznania, Wrocławia - patrz plan_S11_czl.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Przeprowadzenie w miejscowości Gołęczewo drogi DK11 pod drogą S11 ograniczy teren prowadzenia robót drogowych i umożliwi uniknięcie wyburzeń. 2.Droga dojazdowa wzdłuż zachodniej jezdni drogi S11 zachowa charakter drogi lokalnej prowadzącej 	
--	--	--	---	--

		<p>do obiektów położonych wzdłuż trasy szybkiego ruchu. Wjazd i wyjazd z obiektów położonych wzdłuż tej drogi nie będzie utrudniony. Możliwe będzie zaplanowanie ruchu pieszego i rowerowego wzdłuż tej drogi. Środki komunikacji miejskiej, pojazdy rolnicze i wolnobieżne będą mogły bez przeszkód poruszać się drogą dojazdową.</p> <p>3.Zostanie umożliwiony szybki dojazd służb ratowniczych do zdarzeń drogowych na zachodniej jezdni S11 od miejscowości Gołęczewo do Rokietnicy oraz na wschodniej jezdni S11 od miejscowości Gołęczewo do Wiry.</p> <p>Uwaga 2. Chludowo- ul. Gołęczewska Stan obecny Obecny plan przebiegu drogi S11 nie przewiduje budowy żadnego obiektu umożliwiającego przejazd ulicą Gołęczewską z miejscowości Chludowo do Gołęczewa. Jest to rozwiązanie całkowicie zamykające ruch pieszy i rowerowy między miejscowościami Gołęczewo i Chludowo. Tym samym całkowicie uniemożliwi się dojazd rowerem młodzieży mieszkającej w Gołęczewie a uczęszczającej do szkoły podstawowej w Chludowie. Jest to sprzeczne z polityką aktywizacji fizycznej młodzieży i skazuje ją na dojazd do szkoły wyłącznie środkami mechanicznymi (samochody, autobusy).</p> <p>Proponowane zmiany Wybudowanie w miejscowości Chludowo, w ciągu ulicy Gołęczewskiej podziemnego przejazdu pieszo- rowerowego - - patrz plan_S11_cz2.jpg.</p>	<p>- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.</p>
--	--	---	---

			 <p>Efekty proponowanych zmian</p> <p>1. Lokalny ruch samochodowy w ciągu ulicy Tysiąclecia w Gołęczewie, podziemny przejazd pieszo-rowerowy pod trasą S11, uspokojony ruch na ulicy Gołęczewskiej w Chłudowie, przejazd przez drogę DK11 z sygnalizacją świetlną stworzą bardzo dobre warunki do dojazdu młodzieży z Gołęczewa do szkoły w Chłudowie rowerami.</p> <p>2. Podziemnego przejazd pieszo-rowerowy umożliwi bezpieczną migrację dzikich zwierząt żyjących po obu stronach planowanej drogi S11 (w kierunkach poligon Biedrusko - dolina rzeki Samicy), co znacznie zmniejszy ryzyko wtargnięcia dzikich zwierząt na drogę S11 i wypadków z tego powodu.</p> <p>Uwaga 3. Gołęczewo - droga dojazdowa po zachodniej stronie drogi S11</p> <p>Stan obecny</p> <p>W obecnym planie drogi dojazdowe po zachodniej stronie drogi S11 między miejscowościami Gołęczewo a Chłudowo nie są połączone. To komplikuje dojazd z południowych rejonów gminy Suchy Las do Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las w Chłudowie i przepompowni ścieków</p>	<p>- Droga dojazdowa będzie przebiegać również wzdłuż działki 436/2 od ul. Gołęczewskiej do ul. Dworcowej w m. Gołęczewo.</p>
--	--	--	--	---

			<p>(obydwa obiekty znajdują się po zachodniej stronie drogi S11). Całość ruchu samochodowego do tych obiektów jest skierowana przez centrum miejscowości Gołęczewo (ulicami Dworcową i Tysiąclecia), co spowoduje wzrost hałasu i zanieczyszczenia powietrza w Gołęczewie.</p> <p>Proponowane zmiany Połączenie planowanych dwóch dróg dojazdowych po zachodniej stronie drogi S11 (jednej w rejonie Chłudowa, na południe od ul. Gołęczewskiej, i jednej w rejonie Gołęczewa, na północ od ul. Dworcowej) w jeden ciąg komunikacyjny - patrz plan_S11_czl.jpg.</p>  <p>Efekty proponowanych zmian 1. Dojazd do ZGK Suchy Las w Chłudowie z południowych rejonów gminy Suchy Las będzie możliwy w ciągu ulicy Obornickiej, drogi DK11 oraz drogi dojazdowej po zachodniej stronie drogi S11. 2. Dojazd młodzieży szkolnej ze wschodniej części Gołęczewa do szkoły podstawowej w Chłudowie będzie możliwy wzdłuż drogi dojazdowej po zachodniej stronie drogi S11 do przejścia pieszo-</p>	
--	--	--	--	--

			rowerowego w Chludowie w ciągu ulicy Gołęzewskiej.	
24.	-	-	-	-
25.	-	-	Połączenie drogi wewnętrznej od 19 km do 20 km. Wiadukt pieszko-rowerowy z ulicy Tysiąclecia do Chludowa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęzewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
26.	-	-	Połączenie drogi wewnętrznej od 19 km do 20 km. Wiadukt pieszko-rowerowy z ulicy Tysiąclecia do Chludowa.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęzewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
27.	-	-	Wnoszę o przesunięcie wjazdu na Szosę Poznańską z Gołęczewa (ul. Dworcowa) w lewo w kierunku północnym. Proszę o połączenia drogi serwisowej od ul. Dworcowej w Gołęczewo z drogą serwisową (ul. G. Daimlera) przed salonem Mercedes.	- W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową z zmienną lokalizacją obiektu inżynierskiego w zależności od wariantowania niwelety S11. - Droga przy Salonie Mercedes zostanie połączona z istniejącą drogą przy istniejącym węźle Poznań Północ.
28.	-	-	Prosimy o wariant 3 tj. przeprowadzenia drogi w taki sposób (a jest taka możliwość), aby ominąć nasz dom bez konieczności wyburzenia z zastosowaniem ekranów akustycznych.	Przeprowadzimy jeszcze analizę geometrii w planie drogi ekspresowej S11, niemniej jednak należy zauważyć, że szerokość pasa drogowego drogi ekspresowej S11 będzie wynosiła min. 50m i trudno będzie zachować wszystkie zabudowania przy ul. Spokojnej.
29.	-	-	- Wykonanie kładki dla pieszych/rowerów w ciągu ulic Tysiąclecia (Gołęczewo) Gołęzewska (Chludowo),	- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęzewskiej, ul. Tysiąclecia)

			- Wykonanie przejazdu w całości od ul. Dworcowej w Gołęczewie do istniejącej drogi serwisowej (za "Dziuplą").	zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - Droga przy Salonie Mercedesa zostanie połączona z istniejącą drogą przy istniejącym węźle Poznań Północ.
30.	-	-	-	-
31.	-	-	-	-
32.	-	-	-	-
33.	-	-	Wnoszę o uwzględnienie w projekcie kładki pieszo-rowerowej w miejscowości Chludowo w projekcie w ciągu ulicy Gołęczewskiej nad planowaną drogą S11.	Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
34.	-	-	1.Wnoszę o utrzymanie połączenia obecnej ulicy Gołęczewskiej pomiędzy Gołęczewem i Chludowem poprzez realizację przejazdu „WS” lub „WD”. W przypadku braku zgody na ww. połączenie wnoszę o utrzymanie połączenia pieszo-rowerowego w tej drodze. Zwracam uwagę, iż w chwili obecnej, w ulicy Gołęczewskiej realizowana jest inwestycja polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego (wzdłuż tej ulicy do drogi krajowej DK11) wraz z łącznikiem pomiędzy ulicą Gołęczewską a ulicą Dworcową w Gołęczewie - zgodnie z obowiązującymi mpzp. Inwestycja realizowana jest z udziałem środków unijnych, co wiąże się z koniecznością zachowania trwałości projektu. 2.Akceptuję rozwiązanie komunikacyjne w obrębie skrzyżowania ulicy Dworcowej z obecną	- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi

			<p>drogą krajową DK11 w Gołęczewie („WS”). W przypadku realizacji połączenia typu „WD” wnoszę o przesunięcie wiaduktu w stronę km 19+400 - 19+300.</p> <p>1.Zwracam uwagę, że w obowiązujących planach miejscowych tereny w Gołęczewie i Chludowie, w obrębie których będzie realizowana inwestycja wraz z drogami serwisowymi, przeznaczone są pod tereny inwestycyjne. W związku z powyższym wnoszę o zaproponowanie rozwiązań komunikacyjnych (dróg serwisowych), które będą w stanie obsłużyć zarówno ruch pojazdów osobowych, autobusów komunikacji publicznej, jak również ciężkich samochodów dostawczych, które będą poruszały się po tych drogach.</p>	<p>ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową z zmienną lokalizacją obiektu inżynierskiego w zależności od wariantowania niwelety S11.</p> <p>- Na etapie Koncepcji Programowej będzie sprawdzana przejezdność dla projektowanych dróg dla wskazanych pojazdów.</p>
35.	-	-	Uprzejmie proszę o dokonanie zmiany w wariantach 1,2 oraz 3 w zakresie przesunięcia drogi klasy D przechodzącej przez działkę nr ... w Chludowie (nr ... oraz ... z dokonanego podziału w kierunku głównego korytarza trasy S11 w celu przybliżenia drogi klasy D do głównego korytarza trasy S11.	Proponowana droga dojazdowa po stronie wschodniej wzdłuż planowanej drogi ekspresowej S11 zostanie zaprojektowana w sposób minimalizujący zajęcie nieruchomości (działki nr ...).
36.	-	-	-	-
37.	-	-	Jestem za wariantem 3 ponieważ planowana droga ekspresowa ma możliwość przesunięcia na wschód.	Przyjęto informacje w zakresie preferencji wariantu drogi ekspresowej S11.
38.	-	-	-	-
39.	-	-	Sugeruję, aby droga serwisowa od ul. Gołęczewskiej strona zachodnia była połączona z	Propozycja mieszkańców wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu

			drogą przy ulicy Spokojnej w Gołęczewie (zaprojektować na działce ...). Zmiana kategorii na tym odcinku z klasy D na klasę L lub Z tak jak na 6+900do 18+000 aż do węzła w Złotkowie do 19+650.	zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Gołęczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. W związku z powyższym pomiędzy ul. Gołęczewską i ul. Spokojną zaproponowano drogę dojazdową o szerokości jezdni 3,5m z mijankami w celu zapewnienia dostępności do wszystkich nieruchomości przylegających do projektowanej drogi ekspresowej S11. Dojazd do Zakładu Gospodarki Komunalnej będzie zapewniony z istniejącej drogi krajowej nr 11 a następnie poprzez przebudowę ul. Gołęczewskiej (klasa L) oraz budowę obiektu inżynierskiego nad planowaną drogą ekspresową S11.
40.	-	-	Proponuję połączenie drogi lokalnej D za ulicę Gołęczewska z drogą lokalną D przy ulicy Spokojnej w Gołęczewie, doprojektowanie na działce Zmiana kategorii drogi D na L do ul. Dworcowej w Gołęczewie, od 6+900 do 18+00 i połączenie z drogą L przy salonie mercedes Duda).	-Zaprojektowano drogę dojazdową po stronie zachodniej od projektowanej drogi ekspresowej S11, która połączyła ul. Goleczewską, ul. Spokojną oraz ul. Dworcową w miejscowości Chludowo i przebiega również wzdłuż działki 436/2. W związku z uwzględnieniem wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w ciągu ul. Gołęczewskiej nad planowaną drogą ekspresową S11, planowana droga dojazdowa będzie klasy technicznej D o szerokości jezdni 3,5m z mijankami w celu zapewnienia dostępności do wszystkich nieruchomości przylegających do projektowanej drogi ekspresowej S11. - Zaprojektowano ciągłość drogi przy Salonie Mercedesa i połączono z istniejącą drogą klasy L o szerokości 6m przy węźle „Poznań Północ”,

				projektowana droga będzie posiadała parametry techniczne zgodne z parametrami istniejącej drogi.
41.	-	-	Proponuję o uwzględnienie połączenia ul. Tysiąclecia z ul. Goleczewska przez w zależności od warunków technicznych kładki lub tunelu dla ruchu pieszo – rowerowego. W każdym z tych przypadków skrajnie przejść przystosować dla ruchu osobowego, samochodowego. Przesunięcie wjazdu na Szosę Poznańską z Goleczewa ul. Dworcowa w kierunku północnym.	<ul style="list-style-type: none"> - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Goleczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - W obszarze ul. Dworcowej w m. Goleczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową z zmienną lokalizacją obiektu inżynierskiego w zależności od wariantowania niwelety S11.
42.	-	-	Budowa wiaduktu przejazd w Chludowo na ulicy Tysiąclecia. Przedłużenie ulic serwisowych wzdłuż 11 z ul. Tysiąclecia do Dworcowej w Goleczewie. Przesunąć drogi Dworcową w Goleczewie w kierunku Chludowo.	<ul style="list-style-type: none"> - Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Goleczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach. - Droga dojazdowa będzie przebiegać również wzdłuż działki 436/2 od ul. Goleczewskiej do ul. Dworcowej w m. Goleczewo. - W obszarze ul. Dworcowej w m. Goleczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową z zmienną lokalizacją obiektu inżynierskiego w zależności od wariantowania niwelety S11.
43.	-	-	Zwracam się z prośbą o dokonanie ciągłości drogi pieszo – rowerowej na drodze Chludowo – Goleczewo pod wiaduktem drogi ekspresowej S11. Droga S11 Poznań – Oborniki.	- Propozycja wykonania dodatkowego obiektu inżynierskiego w celu zapewnienia ciągłości drogi gminnej (ul. Goleczewskiej, ul. Tysiąclecia) zostanie uwzględniona na wszystkich wariantach.
44.	-	-	Wniosek dotyczy drogi dojazdowej z Goleczewa	Na następnym etapie Koncepcji Programowej

			do Chłudowa. Zwracam się z prośbą, żeby wraz z drogą był zrobiony ciąg pieszo – rowerowy pod wiaduktem i łączył ścieżki rowerowe na poligonie. Droga S11 Poznań – Oborniki.	zostaną zaprojektowane ciągi pieszo-rowerowe na połączeniu miejscowości Gołęczewa i Chłudowa w zakresie planowanej inwestycji.
45.	-	-	Proszę o pozostawienie przejazdu pod wiaduktem Gołęczewo – Chłudowo do posesji o nr działki ... w wersji przedstawionej na zebraniu wraz ze ścieżką pieszo – rowerową. W związku z budową kanalizacji w Gołęczewie zapewnienie posesjom nr 2 i 2a możliwości z jej korzystania. Wraz z nasilonymi pracami przy S11 i użyciem ciężkiego sprzętu proszę o utwardzenie odgałęzienia od drogi dojazdowej do wymienionych posesji. Droga ekspresowa S11 w miejscowości Gołęczewo Gm. Suchy Las.	W obszarze ul. Dworcowej w m. Gołęczewo projektujemy wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11, w związku z powyższym przewidziano obiekt nad i pod drogą ekspresową z zmienną lokalizacją obiektu inżynierskiego w zależności od wariantowania niwelety S11. Dojazd do posesji zostanie zapewniony poprzez istniejące i projektowane drogi dojazdowe o nawierzchni asfaltowej.
46.	-	-	- Wnioskuje o uciąglenie drogi pieszo – rowerowej pod wiaduktem z możliwością dostania się z posesji do wsi Gołęczewo. - odgałęźnik od drogi dojazdowej i możliwość włączenia się do ruchu z posesji ... i ... Gołęcz. ul. Dworcowa w kierunku Gołęczewa i Chłudowa. - wraz z pracami przy budowie S11 i użycia ciężkich maszyn prosimy o utwardzenie odgałęzienia do drogi dojazdowej do wymienionych posesji. Droga S11 Poznań – Oborniki. Gmina Suchy Las.	- Na następnym etapie koncepcji Programowej zostaną zaprojektowane ciągi pieszo-rowerowe na połączeniu miejscowości Gołęczewa i Chłudowa w zakresie planowanej inwestycji. - Dojazd do posesji zostanie zapewniony poprzez istniejące i projektowane drogi dojazdowe o nawierzchni asfaltowej.
47.	-	-	Zwracam się z prośbą o dokonanie ciągłości drogi pieszo – rowerowej przy drodze Chłudowo – Gołęczewo przy wiadukcie nowej drogi ekspresowej S11. Droga S11 Poznań – Oborniki Suchy Las.	Na następnym etapie koncepcji Programowej zostaną zaprojektowane ciągi pieszo-rowerowe na połączeniu miejscowości Gołęczewa i Chłudowa w zakresie planowanej inwestycji.

48.	-	-	Wniosek dotyczy drogi dojazdowej z Gołęczewa do Chłudowa. Zwracam się z prośbą, żeby wraz z drogą był zrobiony ciąg rowerowo – pieszy pod wiaduktem i połączył ścieżki rowerowe nie poligonie.	- Na następnym etapie Koncepcji Programowej zostaną zaprojektowane ciągi pieszo-rowerowe na połączeniu miejscowości Gołęczewa i Chłudowa w zakresie planowanej inwestycji.
49.	-	-	Wniosek dotyczy drogi dojazdowej z Gołęczewa do Chłudowa. Zwracam się z prośbą, żeby wraz z drogą był zrobiony ciąg rowerowy - pieszy pod wiaduktem i połączył ścieżki rowerowe na poligonie.	- Na następnym etapie Koncepcji Programowej zostaną zaprojektowane ciągi pieszo-rowerowe na połączeniu miejscowości Gołęczewa i Chłudowa w zakresie planowanej inwestycji.
50.	-	-	Droga rowerowa Gołęczewo – Chłudowo droga ekspresowa S11 Poznań – Oborniki, gmina Suchy Las.	- Na następnym etapie Koncepcji Programowej zostaną zaprojektowane ciągi pieszo-rowerowe na połączeniu miejscowości Gołęczewa i Chłudowa w zakresie planowanej inwestycji.
51.	-	-	-	-
52.	-	-	-	-

2.2 Zestawienie ankiet ze względu na treść wniosku

W poniżej tabeli zestawiono numer ankiety, w której poruszono poszczególny wniosek.

Najczęściej pojawiające się wnioski / Analiza wniosku	Numery zgodne z lp. tabelarycznego zestawienia wniosków dla poszczególnych gmin		
	Gmina Rogoźno	Gmina Oborniki	Gmina Suchy Las
Pozostawienie istniejącego przejazdu kolejowo - drogowy w miejscowości Parkowo. Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek	1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20,21,22,26,27,29, 30,34,35,36,37,38,39,40,41,42,44, 45,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58		
Korekta początkowego przebiegu wariantu 2. Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek	1,5,23,24,25,27,31,32,33,35,36,37, 38,39,40,41,42,44,45,48,49,50,51,52 53,54,55,56,57,58,	12,	
Kontynuacja drogi dojazdowej od istniejącej drogi powiatowej 2038P do istniejącej drogi powiatowej nr 2035P. Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek	19,24,35,36,37,38,39,40,41,42,44,45 48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58		
Obiekt inżynierski w ciągu drogi powiatowej 2028P (ul. Szczytniewska). Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek		121,122,123,124,125,129,130, 131,132,133,134,135,136,139, 141,142,143,144,147,148,149, 153,154,155,156,157,158,159, 160,161,174,175,176,177,178, 179,180,181,182,183,	
Obiekt inżynierski w ciągu drogi gminnej (ul. Łukowska) w m. Rożnowo. Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek		166	
Obiekt inżynierski w ciągu drogi gminnej (ul. Rolna). Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek		350,391,392,395,417,425,442,	

Obiekt inżynierski w ciągu drogi powiatowej 2055P (Świerkówki – Maniewo). <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek</u>		2,47,256,258,262,263,270,271, 272,273,274,275,276,282,283, 284,285,286,288,292,293, 294,299,303,304,307,312,487	
Obiekt inżynierski w ciągu drogi gminnej (ul. Gołęzewskiej). <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek</u>			4,5,6,7,8,9,10,17,19,23,25,26, 29,33,34,39,40,41,42,43,
Kontynuacja drogi dojazdowej w obszarze działki 436/2. <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek</u>			8,17,19,23,39,40,42,
Połączenie drogi przy Salonie Mercedesa z istniejącą drogą przy węźle Poznań Północ. <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek</u>			8,11,13,16,27,29,40,
Wariantowanie niwelety drogi ekspresowej S11 w obszarze ul. Dworcowe m. Gołęzewo. <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek</u>			6,7,21,22,27,34,41,42,45,
Wykonanie ekranów akustycznych (nieodbijających, nieprzeźroczystych) <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>	20	451,59,60	21,22
Uwzględnienie wariantu społecznego <u>Analiza wniosku: Do dalszego procedowania w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami</u>	31,32,33	3-7,12,13, 16-19, 24,25,27,29,30,31, 38,39,40,41,42,43,48,49,50,51,52 54,58,67,68,73,74,80,84,88,89,90,91,10 1,102-117,170-173,184-243,246- 253,259-260,264-269,277-281,286- 287,289,296-298,300-302,305,306,309- 311,314-320,322-394,396-441,443- 449,451-453,463-468,472-474	

Oddalenie S11 od miejscowości Gołaszyn oraz od zespołu dworsko-parkowego w Gołaszynie. <u>Analiza wniosku: Do dalszego procedowania w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami</u>		1,200	
Zaprojektowanie wiaduktu na ul. Żernickiej w Rożnowie. <u>Analiza wniosku: Nie uwzględniono wniosku</u>		126,127, 139	
Przesunięcie mostu na Warcie w kierunku Obornik. <u>Analiza wniosku: Do dalszego procedowania w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami</u>		199,207,208,220,227,212,213, 228, 229,230,240-243,252,253	
Przesunięcie planowanych MOP za miejscowością Antonin <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>		199,207,208,227,228, 229,230,	
Zmniejszenie wysokości nasypów w dolinie Warty (ze względu na warunki akustyczne) <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek</u>		219	

Przesunięcie MOP za linię gazociągu Jamal w kierunku Poznania <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>		219,241,242	
Uwzględnienie wjazdu do firmy Sumin. Zminimalizowanie zajęcia terenu firmy Sumin. <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>		18,19,471	
Połączenie S11 we wspólnym korytarzu transportowym z linią kolejową <u>Analiza wniosku: Do dalszego procedowania w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami.</u>		1	14
Przesunięcie obwodnicy o 400 m w stronę Obornik <u>Analiza wniosku: Do dalszego procedowania w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym po spotkaniach informacyjnych zostanie wprowadzony wariant wynikowy, będący wariantem społecznym z niewielkimi modyfikacjami</u>		244,245	
Uwzględnienie kwestii p. Dolaty żeby nie przejeżdżał przez Maniewo <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>		261,295	
Oddalić drogę od miejscowości Maniewo <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>		283,285,292,293,294,299	

Połączenie projektowanej drogi dojazdowej (9+200 w w1, str. zachodnia) z drogą lokalną stanowiącą przedłużenie ul. Komunalnej w Obornikach obok cmentarza. <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>		476	
Zjazd z S11 w kierunku DK11 w Chłudowie i wjazd na S11 w kierunku Poznania. <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>			17,19,23
Wniosek o ciąg rowerowy na wiadukcie nad DP 2427P Chłudowo – Zielątkowo <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>			18
Wniosek o wiadukt nad planowana droga ekspresową S11 w ciągu ul. Dworcowej w Gołęczewo <u>Analiza wniosku: Uwzględniono wniosek - zaproponowano obiekt inżynierski w wariantowaniu niwelety drogi ekspresowej S11</u>			21,22
Wniosek o przybliżenie drogi dojazdowej bliżej S11, na działce ... w Chłudowie <u>Analiza wniosku: Udzielono wyjaśnienia</u>			35

3. PODSUMOWANIE

W trakcie przygotowywania Raportu ze spotkań z mieszkańcami gmin Biuro Projektowe przeanalizowało 599 ankiet, które wpłynęły po „Spotkaniach informacyjnych ze społeczeństwem”, przeprowadzonych w styczniu i w lutym w gminie Rogoźno, Oborniki oraz Suchy Las. Ponadto, Biuro projektowe wykonało również analizę „wariantu społecznego Oborniki” a jej wyniki przedstawiło w oddzielnym opracowaniu Raportu Tom I/V Analiza wariantu społecznego. Dodatkowe opracowanie przedstawia analizę wariantu społecznego pod względem branży drogowej, mostowej oraz środowiskowej.

Po analizie ankiet z podziałem na przylegające miejscowości do planowanej drogi ekspresowej S11 stwierdzono, że:

- 1) wariant 1 jest najbardziej akceptowalny na krótkim odcinku gminy Rogoźno (m. Jaracz, m. Parkowo), w obszarze miejscowości Łukowo oraz w obszarze miejscowości Chłudowo. Natomiast w obszarze miejscowości Roźnowo, Gołaszyn, Ocieszyn, Świerkówki oraz Gołęczewo wariant 1 posiada znikome poparcie mieszkańców. Ponadto, we wnioskach mieszkańców gminy Rogoźno, pojawiały się uwagi, że w przypadku wpasowania planowanej drogi ekspresowej w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11 możliwa jest akceptacja wariantu 2 na początkowym odcinku, zamiast wskazanego wariantu 1 jako preferowanego.
- 2) wariant 2 przebiega w akceptowalnej odległości przez mieszkańców Roźnowa od ww. miejscowości, dodatkowo znajduje się porównywalnej odległości pomiędzy miejscowościami Łukowo i Kowanowo. Wariant 2 posiada również porównywalne do pozostałych wariantów poparcie w obszarze gminy Suchy Las.
- 3) wariant 3 posiada znikome poparcie na odcinku od początku opracowania do rzeki Warty. W obszarze miejscowości Ocieszyn, Maniewo i Świerkówki posiada on poparcie społeczne głównie w przypadku braku uwzględnienia w dalszych pracach „wariantu społecznego Oborniki”. Wariant 3 posiada także poparcie społeczne w obszarze miejscowości Gołęczewo. Dodatkowo, wprowadzenie niewielkiej korekty przebiegu osi drogi ekspresowej S11 w obszarze nieruchomości Państwa ... i ..., spowoduje pozostawienie istniejącego budynku mieszkalnego. Dlatego też w obszarze gminy Suchy Las (od granicy powiatu poznańskiego do końca opracowania) proponuje się skorygować warianty proponowane do dalszych analiz do przebiegu identycznego jak w wariantcie 3.
- 4) Zaznaczamy, że ze względu na duże rozbieżności między wariantem 3 i wariantem społecznym, nie ma możliwości ich połączenia. Z tego do dalszych prac projektowych zostanie również ujęty wariant wynikowy, będący „wariantem społecznym Oborniki” z niewielkimi modyfikacjami na początku i na końcu odcinka.

Na planie orientacyjnym (rys. 2.0) przedstawiono graficznie przebiegi preferowane przez mieszkańców wszystkich gmin (kolor pomarańczowy) wraz z podaniem ilości głosów na wybrane warianty planowanej drogi ekspresowej S11. W terenie gminy Rogoźno mieszkańcy wskazali preferencje dla wariantu 1 i 3 (również dla wariantu 2 jeżeli zostanie wpasowany w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11), następnie w obszarze miejscowości Roźnowo mieszkańcy wskazali preferencje dla wariantu 2 ze względu na większe odsunięcie planowanej drogi ekspresowej od zwartej zabudowy. Na dalszym przebiegu planowanej drogi S11 od miejscowości

Rożnowo do rzeki Warty, mieszkańcy miejscowości Łukowa wskazali na preferencję dla wariantu 1, również ze względu na największe odsunięcie od ich miejscowości. Z uwagi na znaczne poparcie dla „wariantu społecznego Oborniki” przez mieszkańców miejscowości Gołaszyn i Ocieszyn nie wskazano preferowanego wariantu opracowanego z etapu SK. W obszarze miejscowości Świerkówki, mieszkańcy wskazali preferencję dla wariantu 3 ze względu na odsunięcie się od zwartej zabudowy i uniknięcia wyburzeń istniejących zabudowań. Na terenie gminy Suchy Las mieszkańcy wskazali wymiennie preferencje dla wariantu 1, 2 i 3.

WNIOSKI

Do dalszego procedowania w Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym po spotkaniach informacyjnych proponuje się wybrać dwa warianty (rys. 3):

- wariant wynikowy – który jest wariantem bardzo zbliżonym do „wariantu społecznego Oborniki”, z niewielką korektą przebiegu drogi ekspresowej S11 na początkowym odcinku w celu wpasowania planowanej drogi ekspresowej w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11 i połączenia z wcześniejszym odcinkiem Ujście – Oborniki, z korektą przebiegu drogi ekspresowej S11 w obszarze istniejącej rury ostonowej na gazociągu tranzytowym „Jamał – Europa Zachodnia” w celu właściwego dopasowania przebiegu drogi ekspresowej do symetrii rury ostonowej oraz z korektą w obszarze nieruchomości Państwa ... i ... w celu pozostawienia istniejących budynków mieszkalnych,

Wariant rekomendowany ze względu na:

- mający największą akceptację w trakcie spotkań informacyjnych w gminie Oborniki i poparcie Burmistrza Obornik (pismo o nr INROIN.7010.1.19.2018 z dnia 24.01.2019r),
- mający wspólny przebieg z wariantem 1 od miejscowości Rożnowo do drogi wojewódzkiej 187.

- wariant 2 – jako alternatywny do wariantu wynikowego z korektą przebiegu w początkowym odcinku drogi ekspresowej S11 w celu wpasowania planowanej drogi ekspresowej w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11 i połączenia z wcześniejszym odcinkiem Ujście – Oborniki oraz z korektą w obszarze nieruchomości Państwa ... i ... w celu pozostawienia istniejących budynków mieszkalnych,

Wariant rekomendowany ze względu na:

- poparcie w miejscowości Rożnowo oraz gminie Suchy Las,
- wspólny przebieg z wariantem 1 od rzeki Warty do końca opracowania,
- lokalizację, lepsze parametry techniczne i środowiskowe oraz ze względu na kryterium ekonomiczne,
- jako wariant alternatywny dla wariantu wynikowego.

Ponadto, po spotkaniach informacyjnych i uwzględniając preferencje mieszkańców wynikające z analizy Ankiet w dalszych pracach Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym proponuje się nie procedować dwóch wariantów (rys. 3):

- wariant 1, ze względu na:

- przebieg w bliskiej odległości od miejscowości Rożnowo i Kowanowo,

- wspólny przebieg z wariantem wynikowym (proponowanym do dalszej analizy) od miejscowości Roźnowo do drogi wojewódzkiej 187,
- wspólny przebieg z wariantem 2 (proponowanym do dalszej analizy) od rzeki Warty do końca opracowania.

- wariant 3, ze względu na:

- lokalizację fermy warchlaków w miejscowości Antonin (pismo z firmy Ferma Antonin z dnia 12.12.2018r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Obornikach),
- wejście w obszar działek Zespołu Dworskiego w Gołaszynie,
- sprzeciw w miejscowości Gołaszyn, potencjalny konflikt społeczny (pismo z kancelarii ZIEMSKI&PARTNERS z dnia 10.01.2019r.),
- przebieg w bliskiej odległości od miejscowości Łukowo, Gołaszyn i Maniewo,
- wspólny przebieg z wariantem wynikowym (proponowanym do dalszej analizy) od miejscowości Świerkówki do końca opracowania.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zagadnienia poruszane przez mieszkańców, jako wnioski i uwagi wpisane w przekazanych Ankietach.

W wyniku przeprowadzonej analizy preferencji oraz znacznej ilości oddanych głosów, do dalszego etapu przygotowania dokumentacji projektowej na etap STEŚ, zostaną wprowadzone następujących postulaty:

a) Gmina Rogoźno

- połączenie istniejącej drogi powiatowej 2038P z istniejącą drogą powiatową 2035P poprzez zaprojektowanie drogi do obsługi terenu, równoległej do projektowanej drogi ekspresowej S11 (po jej stronie wschodniej),
- zmianę przebiegu wariantu nr 2 drogi ekspresowej S11 na początkowym jego odcinku (tj. na odc. między Parkowem a Roźnowem) na przebieg po wariancie 1 lub 3 (wpisanie się w ślad istniejącej drogi krajowej nr 11),
- połączenie istniejącej drogi powiatowej DP 2038P z istniejącą drogą krajową nr 11 w śladzie istniejącego przejazdu kolejowo – drogowego (przedstawić rozwiązanie do PKP w celu uzyskania opinii),

b) Gmina Oborniki

- zaprojektowanie obiektu inżynierskiego nad/pod projektowaną drogą ekspresową S11 w obszarze ul. Szczytniewskiej (droga powiatowa 2028P) w miejscowości Roźnowo,
- zaprojektowanie obiektu inżynierskiego nad/pod projektowaną drogą ekspresową S11 w obszarze ul. Łukowskiej (droga gminna) w miejscowości Roźnowo,
- zaprojektowanie obiektu inżynierskiego nad/pod projektowaną drogą ekspresową S11 w obszarze ul. Rolnej w miejscowości Ocieszyn II,
- zaprojektowanie obiektu inżynierskiego nad/pod projektowaną drogą ekspresową S11 w obszarze drogi powiatowej 2055P w miejscowości Świerkówki,
- wykonanie wariantowania niwelety w celu zmniejszenia wysokości nasypów w dolinie Warty (ze względu na warunki akustyczne),
- przeanalizowanie wariantu społecznego Oborniki,

c) Gmina Suchy Las

- zaprojektowanie drogi rowerowej od nowego układu drogowego w obszarze drogi powiatowej 2061P (ul. Dworcowa w Gołęczewie) do istniejącej drogi do obsługi terenu (znajdującej się po wschodniej stronie S11) w kierunku miejscowości Złotkowo,
- wykonanie połączenia projektowanej drogi do obsługi terenu w obszarze aktualnie budowanego „Salonu Mercedesa” z istniejącą drogą do obsługi terenu (o minimalnych parametrach istniejącej drogi do obsługi terenu - klasy Z),
- zaprojektowanie obiektu inżynierskiego WD lub kładki dla pieszych nad projektowaną drogą ekspresową S11 w ciągu ul. Gołęczewskiej na połączeniu miejscowości Gołęczewo z miejscowością Chłudowo,
- uciążlenie drogi do obsługi terenu w obszarze działki 436/2 obr. Gołęczewo po stronie zachodniej od projektowanej drogi ekspresowej S11,
- wykonanie wariantowania niwelety drogi ekspresowej S11 w obszarze ul. Dworcowe miejscowości Gołęczewo.

4. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

RYS. NR 1 – PLAN ORIENTACYJNY – zestawienie ilości głosów dla gmin

RYS. NR 2 – PLAN ORIENTACYJNY – warianty preferowane przez mieszkańców wraz z zestawieniem ilości głosów dla miejscowości

RYS. NR 3 – PLAN ORIENTACYJNY – warianty z uwzględnieniem wniosków społecznych