

BURMISTRZ

Rogoźna

✉ 64-610 ROGOŹNO, ul. Nowa 2
NIP 766-00-09-703
www.rogozno.pl

☎ tel.(0-67) 26-84-400
fax 26-18-075
e-mail: um@rogozno.pl

Wydział Gospodarki Nieruchomościami
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Tel. 785-009-406
Urzędnik: Magdalena Skrzypek
Pokój: 19a
Data: 13 kwietnia 2018 r.
Nasz znak: GRO.6220.11.2017.SM

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 listopada 2017 r. Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie północnej obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec – Rogoźno na działkach ewidencyjnych o numerach:*

- *Obręb Rogoźno: 1862/2, 1895*
- *Obręb Pruśce: 43, 49, 51/7*
- *Obręb Cieśle: 72, 73, 74, 75, 83/3, 80, 79/1, 64, 61/12, 47, 46, 45*
- *Obręb Laskowo: 55/1, 107/3, 54/3, 103, 10041, 107/4*
- *Obręb Gościejewo: 567, 568, 565, 559, 558, 557, 500, 441, 440, 439, 438, 435, 436, 443, 444, 484, 487/1, 487/2, 494, 489, 495, 454, 228, 442, 485, 483, 486, 490/1, 482, 481, 452, 453, 458, 457, 456, 455, 261, 227, 225, 224, 222, 221, 220, 219, 218/1, 218/2, 185, 184, 183, 182, 181, 180, 179, 178, 177, 172, 167, 166.*

Jednocześnie, określam następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego. Dopuszcza się odstąpienie od powyższego, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew.

2. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia w okresie od 15 lutego do końca października prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
3. Ćwiartowanie kłód ściętych drzew prowadzić pod nadzorem entomologa.
4. Zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu A i A1 w liczbie co najmniej równej liczbie dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki.
5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew gatunków rodzimych w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki oraz przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów na powierzchni co najmniej 1750 m². Do nasadzeń krzewów należy wykorzystać rodzime gatunki wierzb krzewiastych przy nasadzeniach na łąkach oraz przy nasadzeniach na polach gatunki tworzące czyżnie z dominacją krzewów ciemistych i kolczastych (np. tarnina, głogi, dzika róża). Nasadzenia można przeprowadzić poza terenem realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem prawa własności gruntu.
6. Zabezpieczyć pnie drzew narażonych na mechaniczne uszkodzenia.
7. W czasie prowadzenia prac w okresie rozrodu i migracji płazów, tj. od połowy lutego do końca października zamontować tymczasowe płotki herpetologiczne z przewieszką w pobliżu rzek: Welny, Rudki, Strugi Sokołowskiej, w pobliżu zbiornika wodnego przeznaczonego do zasypania, a także w razie konieczności w innych miejscach wskazanych przez herpetologa.
8. W przypadku prowadzenia prac związanych z zasypaniem zbiornika w okresie od połowy lutego do końca października, roboty prowadzić pod nadzorem herpetologa. Nadzór herpetologiczny powinien zapewnić m.in. odlów dorosłych osobników, skrzeku i przeniesienie ich w odpowiednie siedlisko.
9. Wybudować 3 zastępcze zbiorniki wodne na działce o nr ewid. 166 obręb Gościejewo poprzez odmulenie istniejących zagłębień terenowych.
10. W miejscach występowania płazów zamontować wzdłuż drogi bariery ochronno-naprowadzające.
11. Most na rzece Welnie wykonać w sposób pozwalający uzyskać światło pionowe ok. 2,9 m i światło poziome ok. 25,2 m.
12. Wiadukt nad linią kolejową wykonać w sposób pozwalający uzyskać światło pionowe ok. 3,9 m i światło poziome ok. 25,2 m.
13. Zamontować przepusty na Strudze Sokołowskiej i rzece Rudce o minimalnych wymiarach 400x300 cm.
14. Zamontować nie mniej niż 5 przepustów skrzynkowych na innych ciekach przecinających planowaną obwodnicę o minimalnych wymiarach 150x150 cm. Dno przepustów wysypać glebą.
15. Wykonać 2 przejścia dolne typu skrzynkowego dla zwierząt małych po obu brzegach Rudki w odległości ok. 50 m od rzeki. Dno przepustów wysypać glebą.
16. Umocnienie dna rzeki Welny wykonać z narzutu kamienia polnego, a nawierzchnię przepustów skrzynkowych na Strudze Sokołowskiej i rzece Rudce wykonać również z narzutu kamienia polnego lub z materiału występującego na dnie tych cieków (mul, piasek).
17. Na przepustach na Strudze Sokołowskiej i rzece Rudce zastosować półki, powyżej średniego poziomu wody, dwustronnie o minimalnej szerokości 0,5 m. Nawierzchnię półek, niezależnie od ich rodzaju i materiału z jakiego zostaną wykonane, należy pokryć warstwą gleby. Połączenie półek z otoczeniem powinno być płynne, umożliwiające ich swobodne wykorzystanie przez małe zwierzęta. Nawierzchnię półek przepustów na innych małych ciekach również wysypać glebą.
18. Korytarz migracyjny zwierząt pod mostem na rzece Welnie (przejście dolne zespolone z rzeką), na całej szerokości od brzegów rzeki do podpór mostu wysypać glebą. Połączenie

przejścia z otoczeniem wykonać jako płynne, umożliwiające jego swobodne wykorzystanie przez zwierzęta.

19. Na wiadukcie nad linią kolejową oraz nad przepustami nad rzeką Rudką i Strugą Sokołowską i na moście nad Welną zamontować ekrany antyolśnieniowe. Parametry ekranów uzgodnić z chiropterologiem.
20. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu, składowania materiałów budowlanych, drogi dojazdowe, itp. zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu i/lub wody oraz wyznaczać w miejscach o najniższych walorach przyrodniczych, jednak w odległości nie mniejszej niż 200 m od rzeki Welny, rzeki Rudki i Strugi Sokołowskiej.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 listopada 2017 r. (data wpływu 17.11.2017r.) Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - Inwestor, zwrócił się do Burmistrza Rogoźna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie północnej obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec – Rogoźno na działkach ewidencyjnych o numerach:

- Obręb Rogoźno: 1862/2, 1895
- Obręb Pruśce: 43, 49, 51/7
- Obręb Cieśle: 72, 73, 74, 75, 83/3, 80, 79/1, 64, 61/12, 47, 46, 45
- Obręb Laskowo: 55/1, 107/3, 54/3, 103, 10041, 107/4
- Obręb Gościewo: 567, 568, 565, 559, 558, 557, 500, 441, 440, 439, 438, 435, 436, 443, 444, 484, 487/1, 487/2, 494, 489, 495, 454, 228, 442, 485, 483, 486, 490/1, 482, 481, 452, 453, 458, 457, 456, 455, 261, 227, 225, 224, 222, 221, 220, 219, 218/1, 218/2, 185, 184, 183, 182, 181, 180, 179, 178, 177, 172, 167, 166.

Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego poza częścią działki gruntu nr 61/12 położoną w obrębie Cieśle, dla której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zakresie realizacji inwestycji celu publicznego – przebudowy istniejącej napowietrznej elektroenergetycznej jednotorowej linii 110 kV Rogoźno – Wągrowiec – uchwała nr XXXVI/342/2017 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28.02.2017 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp z dnia 09.03.2017 r., poz. 2018).

Inwestor do wniosku załączył komplet dokumentów zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrz Rogoźna obwieszczeniem z dnia 28.11.2017 r. zawiadomil strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Dnia 28.12.2017 r. (data wpływu 29.12.2017 r.) do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pana Bartosza Szejnera Gospodarstwo Rolne Hodowla Koni Laskowo 4, 64-610 Rogoźno zgłaszające zastrzeżenia w związku z tym, iż inwestycja uwzględnia działki 54/3, 55/1, 166, 218/2 będące własnością Pana Szejnera, a odgrywają one kluczową rolę w prowadzonej hodowli koni i bydła. W przedmiotowym piśmie Pan Szejner wskazuje, że z udostępnionych informacji nie wynika zakres i wielkość planowanych prac czy jaki obszar gruntu zostanie wyłączony z produkcji rolnej.

Pismem z dnia 09.01.2018 r. Burmistrz Rogoźna poinformował Pana Szejnera, że na obecnym etapie procedowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagany projekt budowlany z przebiegiem inwestycji, a do wniosku załączono projekt koncepcyjny budowy północnej obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec – Rogoźno, zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.)

Pan Szejner mógł również zapoznać się z dokumentacją w ww. sprawie w siedzibie Urzędu Miejskiego w Rogoźnie, ul. Nowa 2, pokój nr 19a w godzinach pracy urzędu, tj. pon. 8⁰⁰ - 18⁰⁰, wt. – pt. 7⁰⁰-15⁰⁰.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1,2 i 4, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Rogoźna wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 30.11.2017 r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach (pismo z dnia 30.11.2017 r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu (pismo z dnia 21.02.2018 r.) o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowej inwestycji.

Obwieszczeniami z dnia 30.11.2017 r. i 21.02.2018 r. Burmistrz Rogoźna poinformował strony postępowania o konieczności zasięgnięcia stosownych opinii i powyższych wystąpieniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach wydał opinię nr ON.NS-60-57/2017 z dnia 11.12.2017 r., w której stwierdził, z punktu widzenia higienicznego i zdrowotnego, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-IV.4240.1172.2017.MW.6 z dnia 05.03.2018 r. wydał opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie, w swojej opinii wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego. Dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew.
2. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia w okresie od 15 lutego do końca października prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
3. Ćwiartowanie kłód ściętych drzew prowadzić pod nadzorem entomologa.
4. Zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu A i A1 w liczbie co najmniej równej liczbie dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki.
5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew gatunków rodzimych w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki oraz przeprowadzić nasadzenia

- rekompensacyjne krzewów na powierzchni co najmniej 1750 m². Do nasadzeń krzewów należy wykorzystać rodzime gatunki wierzb krzewiastych przy nasadzeniach na łąkach oraz przy nasadzeniach na polach gatunki tworzące czyżnie z dominacją krzewów ciemistych i kolczastych (np. tarnina, głogi, dzika róża). Nasadzenia można przeprowadzić poza terenem realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem prawa własności gruntu.
6. Zabezpieczyć pnie drzew narażonych na mechaniczne uszkodzenia.
 7. W czasie prowadzenia prac w okresie rozrodu i migracji płazów, tj. od połowy lutego do końca października zamontować tymczasowe płotki herpetologiczne z przewieszką w pobliżu rzek: Welny, Rudki, Strugi Sokolowskiej, w pobliżu zbiornika wodnego przeznaczonego do zasypania, a także w razie konieczności w innych miejscach wskazanych przez herpetologa.
 8. W przypadku prowadzenia prac związanych z zasypaniem zbiornika w okresie od połowy lutego do końca października, roboty prowadzić pod nadzorem herpetologa. Nadzór herpetologiczny powinien zapewnić m.in. odlów dorosłych osobników, skrzeku i przeniesienie ich w odpowiednie siedlisko.
 9. Wybudować 3 zastępcze zbiorniki wodne na działce o nr ewid. 166 obręb Gościejewo poprzez odmulenie istniejących zagłębień terenowych.
 10. W miejscach występowania płazów zamontować wzdłuż drogi bariery ochronno-naprowadzające.
 11. Most na rzece Welnie wykonać w sposób pozwalający uzyskać światło pionowe ok. 2,9 m i światło poziome ok. 25,2 m.
 12. Wiadukt nad linią kolejową wykonać w sposób pozwalający uzyskać światło pionowe ok. 3,9 m i światło poziome ok. 25,2 m.
 13. Zamontować przepusty na Strudze Sokolowskiej i rzece Rudce o minimalnych wymiarach 400x300 cm.
 14. Zamontować nie mniej niż 5 przepustów skrzynkowych na innych ciekach przecinających planowaną obwodnicę o minimalnych wymiarach 150x150 cm. Dno przepustów wysypać glębą.
 15. Wykonać 2 przejścia dolne typu skrzynkowego dla zwierząt małych po obu brzegach Rudki w odległości ok. 50 m od rzeki. Dno przepustów wysypać glębą.
 16. Umocnienie dna rzeki Welny wykonać z narzutu kamienia polnego, a nawierzchnię przepustów skrzynkowych na Strudze Sokolowskiej i rzece Rudce wykonać również z narzutu kamienia polnego lub z materiału występującego na dnie tych cieków (muł, piasek).
 17. Na przepustach na Strudze Sokolowskiej i rzece Rudce zastosować półki, powyżej średniego poziomu wody, dwustronnie o minimalnej szerokości 0,5 m. Nawierzchnię półek, niezależnie od ich rodzaju i materiału z jakiego zostaną wykonane, należy pokryć warstwą gleby. Połączenie półek z otoczeniem powinno być płynne, umożliwiające ich swobodne wykorzystanie przez małe zwierzęta. Nawierzchnię półek przepustów na innych małych ciekach również wysypać glębą.
 18. Korytarz migracyjny zwierząt pod mostem na rzece Welnie (przejście dolne zespolone z rzeką), na całej szerokości od brzegów rzeki do podpór mostu wysypać glębą. Połączenie przejścia z otoczeniem wykonać jako płynne, umożliwiające jego swobodne wykorzystanie przez zwierzęta.
 19. Na wiadukcie nad linią kolejową oraz nad przepustami nad rzeką Rudką i Strugą Sokolowską i na moście nad Welną zamontować ekrany antyolśnieniowe. Parametry ekranów uzgodnić z chiropterologiem.
 20. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu, składowania materiałów budowlanych, drogi dojazdowe, itp. wyznaczać w miejscach o najniższych walorach przyrodniczych, jednak w odległości nie mniejszej niż 200 m od rzeki Welny, rzeki Rudki i Strugi Sokolowskiej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią nr PO.ZZO.4.435.144.1.2018.MR z dnia 13.03.2018 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie, w swojej opinii wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu i/lub wody.

W następstwie tego, po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy Burmistrz Rogoźna stwierdził, że zebrane materiały są wystarczające i biorąc pod uwagę opinie wyżej wymienionych organów opiniujących, postanowieniem nr GRO.6220.11.2018.SM z dnia 21 marca 2018 r. odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 21.03.2018 r.

Zgodnie art. 10 § 1 KPA Burmistrz Rogoźna poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - obwieszczenie z dnia 21.03.2018 r.

W związku z powyższym zawiadomieniem żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag i wniosków.

W decyzji wzięto pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z2017r., poz. 1405 z późn. zm.) i przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie północnej obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec - Rogoźno. Projekt zakłada realizację inwestycji w orientacyjnym zakresie od km 0+000 do km 7+094 - w wariantcie III preferowanym przez inwestora i dla tego wariantu dokonano oceny wpływu na środowisko. W ramach omawianego przedsięwzięcia na całym przedmiotowym odcinku analizowana droga, łącząca drogę wojewódzką nr 241 z drogą krajową nr 11, realizowana będzie po nowym śladzie. Długość odcinka objętego opracowaniem w ramach analizowanej inwestycji wynosi ok. 7094 m. Zakres planowanej inwestycji obejmuje m.in.: budowę nowej drogi wraz ze skrzyżowaniami (ronda i skrzyżowania skanalizowane), przebudowę istniejących dróg krzyżujących się z nową drogą, budowę dróg serwisowych, budowę i przebudowę zjazdów, budowę odwodnienia drogi - rowów drogowych oraz przepustów na tych rowach, budowę obiektów inżynierskich - mostu, wiaduktu i przepustów - art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt. 3 lit. a ustawy ooś.

Preferowana trasa (wariant III) rozpocznie się rondem średnim na istniejącej drodze wojewódzkiej nr 241 i będzie przebiegać przez tereny użytkowane rolniczo, z pominięciem terenów leśnych, łącząc się na końcowym fragmencie rondem z istniejącą drogą krajową nr 11. Ponadto przewiduje się skrzyżowania zwykle z drogami gminnymi w km 1+551, km 2+637 i km 3+616. Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa droga będzie drogą wojewódzką klasy G i kategorii ruchu KR5. Droga na całym przebiegu będzie miała przekrój jednojezdniowy, dwupasowy, po jednym pasie ruchu w każdą stronę. Szerokość pasów ruchu wyniesie 3,5 m, a szerokość poboczy 1,5 m. Natężenie ruchu dla przedmiotowej drogi oszacowano na podstawie pomiarów GPR z roku 2015 na 6223

pojazdów lekkich i 903 pojazdy ciężkie na dobę w roku 2023 (roku oddania inwestycji do użytkowania) oraz 7610 pojazdów lekkich i 1107 pojazdów ciężkich na dobę w roku 2033 (10 lat po oddaniu drogi do eksploatacji). Udział ruchu nocnego przyjęto dla pojazdów lekkich na poziomie 5%, natomiast dla pojazdów ciężkich 10%.

Przewidywane jest również wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą rowów drogowych trawiastych oraz przepustów pod koroną drogi i pod zjazdami. W obrębie skrzyżowań na początku i końcu drogi planuje się pojedyncze wpusty deszczowe z odprowadzeniem wód opadowych do rowów drogowych. Wody opadowe przed ich odprowadzeniem do odbiorników będą podczyszczane w osadnikach zawiesiny ogólnej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi spełniać będą wymagania określone w § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800). Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie realizowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia - art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a i d ustawy oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Część planowanej trasy zlokalizowana zostanie w granicach GZWP nr 143 Subzbiomik Inowrocław-Gniezno. W odniesieniu do lokalnych wód powierzchniowych płynących analizowana droga w wariantcie preferowanym przez inwestora przecinać będzie rzekę Welną, Strugę Sokolowską oraz rzekę Rudkę. Nad rzeką Welną planuje się wykonanie jednoprzęsłowego mostu. Most wykonany zostanie bez ingerencji w koryto cieku, jedynie umocnienie skarp i dna zostanie wykonane w bezpośrednim sąsiedztwie mostu. Na Strudze Sokolowskiej i rzece Rudce wykonane zostaną przepusty. Ponadto projektuje się obiekty inżynierskie w postaci przepustów na innych ciekach (rowach). Wykonany zostanie także jednoprzęsłowy wiadukt nad linią PKP Poznań - Piła.

Uwzględniając rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, g, i, j ustawy oś stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w pobliżu obszarów wybrzeży i środowiska morskiego i obszarów górskich oraz obszarów przylegających do jezior. Wariant III preferowany przez inwestora przebiega poza terenami leśnymi. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Jak wynika z KIP na terenie planowanej budowy północnej obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec - Rogoźno zlokalizowane są zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. Inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej. W przedstawionej dokumentacji wskazano, iż w granicach wyznaczonych stref będących pozostałościami osadnictwa pradziejowego oraz okresu wczesnego i późnego średniowiecza, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków dopuszcza realizację inwestycji oraz określa wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych w trakcie prowadzenia prac ziemnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c i d ustawy oś stwierdzono, że preferowana trasa inwestycji przebiega głównie przez tereny użytkowane rolniczo, a najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w odległości ok. 90 m i 190 m od osi trasy w miejscowości Gościejewo oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane w odległości ok. 150 m od drogi. W przedstawionej dokumentacji ocenie poddano warunki akustyczne w otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia dla prognozowanego natężenia ruchu pojazdów w roku 2023 (jako roku oddania inwestycji do użytku) i 2033 (jako okresu 10 lat po oddaniu inwestycji do użytku). Do obliczeń przyjęto prędkość ruchu na poziomie 90 km/h, w pobliżu skrzyżowań 50 km/h, a dla rond 30 km/h. Przedstawiona w uzupełnieniu KIP analiza akustyczna wykazała, iż na najbliższych terenach chronionych akustycznie dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska określone

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wyniki analizy akustycznej przedstawiono w formie graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu, a także w formie tabelarycznej w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej oraz na elewacjach budynków.

W zakresie wielkości emisji dwutlenku azotu, pyłu oraz dwutlenku siarki powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po projektowanej drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu dla roku 2023 i 2033. Z przedstawionej analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza granicami pasa drogowego - art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy zapewni dobór właściwej technologii, prawidłowa eksploatacja sprzętu, jak również prawidłowa organizacja pracy. W KIP wskazano, iż prace budowlane powodujące emisję hałasu w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej.

Zaplecze budowy, a także miejsca czasowego postoju ciężkiego sprzętu bądź też składowiska materiałów budowlanych zostaną zlokalizowane poza terenem cieków wodnych, nie bliżej niż 200 metrów od nich (rzeka Welna, rzeka Rudka i Struga Sokołowska). Woda na plac budowy dowożona będzie w beczkowozach. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne toalety objęte serwisem uprawnionych podmiotów. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. Stosowany będzie jedynie sprzęt w dobrym stanie technicznym. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty. Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi. Odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Uwzględniając przyjęte przez inwestora założenia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy ooś w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia - art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami

objętymi ryzykiem wystąpienia powodzi czy osuwisk. Nie przewiduje się zatem ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany - dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja planowanej nawierzchni drogi, zastosowane materiały oraz zapewnienie swobodnego odpływu wód opadowych i roztopowych ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu, w tym ulewne i nawałne deszcze.

Ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia - art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć. Inwestor w analizie akustycznej oraz analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu przedstawionych w uzupełnieniu KIP uwzględnił oddziaływanie skumulowane przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi drogami.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś - teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Welny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, na obszarze którego obecnie nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Welny PLH300043, oddalony

o 0,2 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, oddalony o 2,4 km od przedsięwzięcia. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika znajduje się w odległości 0,7 km, a kani rudej w odległości 0,6 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, planowana do budowy droga znajduje się częściowo w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPNc-7E „Puszcza Notecka - Puszcza Zielonka”, a częściowo w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPNc-16A Lasy Nadnoteckie - Lasy Poznańskie. Planowana do budowy droga będzie przebiegać głównie przez grunty użytkowane rolniczo jako grunty orne i łąki, a także przez tereny leśne i nieużytki w otoczeniu innych gruntów rolnych, leśnych, nieużytków oraz zabudowy mieszkaniowej. Planowana obwodnica będzie przecinać 3 rzeki: Welnę, Rudkę i Strugę Sokołowską.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze poprzedzona została wizjami terenowymi prowadzonymi w okresie wiosna - lato w 2017 r. Obserwacje ornitologiczne prowadzono w pasie o szerokości 500 m, czyli w obszarze do 250 m od osi planowanej drogi, natomiast pozostałe obserwacje przyrodnicze prowadzono w pasie szerokości ok. 300 m.

Stwierdzono obecność 59 zbiorowisk roślinnych, w tym 4 objętych Dyrektywą Siedliskową: siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe; siedlisko 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-

jesionowe (Ficario-Ulmetum); 9170 grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) i 6430 ziolorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziolorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium), jednak bezpośrednio z przedsięwzięciem koliduje tylko siedlisko 91E0, które zniszczone zostanie na powierzchni 0,53 ha. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki ogółem 353 drzew, w tym 313 drzew na terenach leśnych: 215 olsz czarnych o obwodach od 90 do 160 cm; 97 jesionów wyniosłych o obwodach od 80 do 140 cm; 7 wierzb kruchych o obwodach od 200 do 250 cm; 8 brzoź brodawkowatych o obwodach od 100 do 180 cm; 9 topól kanadyjskich o obwodach od 230 do 350 cm; 3 sosen zwyczajnych o obwodach od 90 do 160 cm; 10 dębów szypułkowych o obwodach od 100 do 200 cm; 1 klonu zwyczajnego o obwodzie 160 cm i 3 osik o obwodach od 24 do 35 cm. Z krzewów do wycinki przeznaczono 1600 m² zarośli łozowych i 150 m² czyżni. W celu ochrony ptaków lęgowych w opinii nałożono warunek wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na utratę siedlisk ptaków nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych drzew i krzewów oraz warunek zabezpieczenia pni drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami. Na trasie przebiegu drogi nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i grzybów. Na obrzeżach pól stwierdzono zagrożone, jednak nie będące pod ochroną, chwasty polne, np. kąkol.

Stwierdzono obecność 21 gatunków bezkręgowców i kręgowców, za wyjątkiem ptaków i nietoperzy, objętych częściową lub ścisłą ochroną gatunkową, spośród których 3 gatunki owadów znajdują się na Czerwonej liście gatunków zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce: trzmiel rudy (zagrożenie bliżej nieokreślone), trzmiel różnobarwny (umiarkowanie zagrożony) i kwietnica okazała (umiarkowanie zagrożony). Kwietnicę okazałą stwierdzono w jednym wypróchniałym pniu dębu, który nie koliduje z przedsięwzięciem. Wprawdzie poza kwietnicą okazałą nie stwierdzono obecności innych chronionych gatunków kariofagów, czyli owadów odżywiających się próchnem, jednakże nie można wykluczyć ich obecności w drzewach przeznaczonych do wycinki. W celu ochrony chronionych gatunków owadów w opinii nałożono warunek prowadzenia prac związanych z ćwiartowaniem kłód ściętych drzew pod nadzorem entomologa, który w przypadku stwierdzenia obecności chronionych gatunków owadów wskaże jakie dalsze czynności należy podjąć.

Zasypaniu ulegnie zbiornik wodny o powierzchni 193 m², znajdujący się w śladzie planowanej drogi. Jest on miejscem godów i rozrodu ropuchy szarej i żaby jeziorkowej. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na siedliska płazów inwestor zaproponował odtworzenie 3 zbiorników wodnych poprzez odmulenie zabagnionych niecek na dz. nr 166 obręb Gościejewo, co znalazło odzwierciedlenie w nałożonych warunkach. Dwa zbiorniki powstaną na północ od planowanej drogi, a jeden na południe od tej drogi. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na płazy na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek aby podczas prowadzenia prac w okresie rozrodu i migracji płazów, tj. od połowy lutego do końca października, stosować tymczasowe płotki herpetologiczne z przewieszką w pobliżu Welny, Rudki, Strugi Sokołowskiej, oczka wodnego przeznaczonego do likwidacji, a także w razie konieczności w innych miejscach wskazanych przez herpetologa. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na wielkość siedlisk rozrodu płazów nałożono warunek budowy 3 zbiorników wodnych zastępczych. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na migrujące płazy na etapie eksploatacji przedsięwzięcia inwestor zamierza wybudować bariery ochronno-naprowadzające. Bariery te zostaną usytuowane łącznie na długości ponad 3 km, w większości po obu stronach drogi i będą obejmować najważniejsze dla płazów siedliska, w tym tereny w pobliżu największych cieków, największych kompleksów łąk, odcinek drogi między planowanymi do budowy zbiornikami wodnymi i tereny w pobliżu zbiornika wodnego przeznaczonego do likwidacji, który przez najbliższe lata, nawet po zasypaniu, może być jeszcze miejscem wędrówek płazów na rozród. Nałożono warunek budowy barier ochronno-naprowadzających dla płazów i innych drobnych zwierząt.

Na terenie prowadzonych obserwacji stwierdzono obecność 52 gatunków ptaków objętych ochroną ścisłą lub częściową. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zniszczenie siedlisk lęgowych ok. 2-3 par czajki, 3-4 par gąsiorka, 1 pary srokosza, potencjalnego siedliska 1 pary żurawia, a także zmniejszenia terenów żerowiskowych dla 1 pary kani rudej, 1 pary bielika, 1-2 par myszółowa, 1-2 par błotniaka stawowego, 1 pary błotniaka łąkowego, 1 pary bociana białego oraz uszkodzi część siedlisk lęgowych dla 1 pary ortolana i do 3 par lerkki. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na gąsiorka nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych krzewów.

Stwierdzono obecność co najmniej 11 gatunków nietoperzy dla wszystkich 3 wariantów planowanej obwodnicy. W wariantcie wskazanym do realizacji gatunkami dominującymi są borowiec wielki i karlik malutki. Najważniejsze żerowisko nietoperzy stwierdzono w kompleksie łąk i pól na północ od Rogoźna. Żerowisko to niemal na całej długości ok. 1 km, na szerokości planowanego pasa drogowego koliduje z przedsięwzięciem. Realizacja przedsięwzięcia wobec najważniejszego żerowiska nietoperzy spowoduje jego częściową likwidację oraz obniżenie wartości pozostałej części żerowiska. Najważniejsze szlaki migracyjne nietoperzy stwierdzono ok. 200 m na wschód od rzeki Rudki, wzdłuż drogi Potuły - Cieśle oraz wzdłuż linii kolejowej. Biorąc pod uwagę fakt, że światła pionowe planowanego wiaduktu nad linią kolejową oraz planowanego przepustu nad rzeką Rudką będą miały powyżej 2 m, możliwa będzie migracja nietoperzy pod tymi obiektami. Ponadto w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na migrujące nietoperze i ptaki nałożono warunek zastosowania ekranów antyolśnieniowych na wiadukcie nad linią kolejową oraz nad przepustem na rzece Rudce. Podobne osłony należy zastosować w miejscach przecięcia planowanej drogi przez rzeki: Welnę i Strugę Sokolowską. Szczegółowe parametry ekranów antyolśnieniowych powinny być uzgodnione z chiropterologiem.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto również waloryzację przyrodniczą w pasie oceny planowanej drogi czyli na szerokości 300 m wzdłuż drogi. Wyznaczono 4 kategorie walorów przyrodniczych analizowanego terenu od terenów najwrażliwszych, którym przyznano bardzo duży walor przyrodniczy do terenów o znikomym walorze przyrodniczym. W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na chronione, rzadkie i zagrożone gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk nałożono warunek lokalizowania parku maszyn, miejsc składowania materiałów budowlanych itp. w odległości nie mniejszej niż 200 m od rzeki Welny, Rudki i Strugi Sokolowskiej, wyłącznie w terenach o najniższych walorach przyrodniczych wskazanych przez nadzór przyrodniczy.

Planowana droga będzie przecinać rzekę Welnę mostem jednoprzęsłowym o świetle pionowym 2,9 m i świetle poziomym 25,2 m. Szerokość rzeki Welny w miejscu budowy mostu wynosi ok. 15 m. Przez rzeki Rudkę i Strugę Sokolowską droga będzie przechodzić nad przepustami skrzynkowymi zamkniętymi. Minimalne przekroje tych przepustów to 400x300 cm, a całkowita długość ok. 10 m. Skarpy koryta rzeki Welny, Rudki i Strugi Sokolowskiej umocnione zostaną kamieniem polnym na betonie; dno koryta umocnione zostanie narzutem kamiennym, a podstawy skarp w korycie umocnione zostaną palisadą z kolków drewnianych. Koryto Welny w miejscu budowy mostu zostanie uregulowane. Odległość brzegów Welny od podpór mostu będzie wynosić ok. 4 m dla każdego z brzegów. Przejście drogi przez linię kolejową PKP nr 354 (Poznań Główny POD - Piła Główna) poprowadzone zostanie wiaduktem. Światło pionowe wiaduktu będzie wynosić 3,9 m, a światło poziome 25,2 m. Parametry wiaduktu umożliwiają wędrówkę wzdłuż linii kolejowej zwierzętom średniej wielkości. Ponadto planowana droga przecinać będzie 21 innych małych cieków, na 5 z nich planuje się budowę przepustów o minimalnych wymiarach 150x150 cm. Pozostałe ciekki (rowy) zostaną zasypane. W celu umożliwienia migracji plazom i innym drobnym zwierzętom przewiduje się budowę 2 przejść dolnych skrzynkowych po obu brzegach rzeki Rudki w odległości 50 m od rzeki. W opinii wskazano warunki budowy ww. obiektów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitej Części Wód Podziemnych planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd nr 42 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o kodach PLRW60002418699 „Wetna od Dopływu poniżej jeziora Lęgowo do ujścia” o statusie sztuczna część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLRW60001618672 „Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego” o statusie naturalna część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz PLRW600023186589 „Rudka” o statusie naturalna część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Inwestor w KIP wskazał, że realizacja przedsięwzięcia wpłynie na elementy hydromorfologiczne cieków: zmniejszy wartość wskaźnika naturalności siedliska, a tym samym zwiększy wskaźnik przekształcenia siedliska. W celu zmniejszenia wpływu na elementy hydromorfologiczne i korytarz migracyjny cieków, w opinii nałożono warunek, aby dno cieków pod mostem i przepustami było zbudowane z materiałów naturalnych. Dno pod mostem powinno być umocnione narzutem z kamienia polnego, natomiast dno przepustów skrzynkowych na rzece Rudce i Strudze Sokołowskiej powinno być wyłożone materiałem występującym na dnie tych rzek: mułem w Rudce oraz mułem i/lub piaskiem w Strudze Sokołowskiej.

Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, system odwodnienia planowanych nawierzchni, niewielki zakres ingerencji przedsięwzięcia w cieki oraz przyjęte działania minimalizujące nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych, w tym na elementy hydromorfologiczne cieków. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

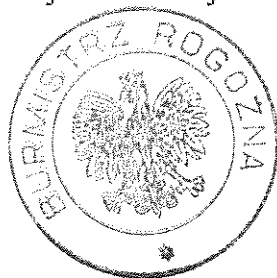
Z planowanych do budowy przepustów, mostu i wiaduktu jedynie wiadukt nad linią kolejową będzie spełniał warunki przejścia dla zwierząt średnich - przejście dolne zespolone z linią kolejową. Biorąc pod uwagę przewidywane natężenie ruchu poniżej 10 tys. samochodów na dobę przyjmuje się, że zwierzęta średnie i duże, a także np. wilk mogą wędrować przez drogi. Odcinek drogi, który może być wykorzystany przez zwierzęta jako przejście powinien mieć długość co najmniej 200 m, nie powinien mieć barier wzdłuż drogi, oświetlenia, a powierzchnia drogi powinna być na zbliżonym poziomie do powierzchni otoczenia. Inwestor wskazał kilka takich miejsc w których zwierzęta będą mogły pokonywać planowaną obwodnicę o łącznej długości ok. 2 km. Na tych odcinkach wprowadzone będzie ograniczenie prędkości oraz będą postawione znaki drogowe ostrzegawcze przed dzikimi zwierzętami. W związku z powyższym należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na ponadregionalne korytarze ekologiczne, a przyjęte rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na migrujące organizmy wodne, płazy i inne drobne zwierzęta oraz nietoperze pozwalają wykluczyć znaczący negatywny wpływ przedsięwzięcia również na lokalne korytarze migracyjne.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się ze zniszczeniem siedlisk gatunków chronionych, a także w przypadku stwierdzenia kolizji przedsięwzięcia na etapie jego realizacji z chronionymi gatunkami roślin, zwierząt i grzybów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.).

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także rodzaj, skalę inwestycji, jej położenie oraz zastosowane rozwiązania techniczne stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze powyższe - orzeczono jak w sentencji.



BURMISTRZO
mgr Roman Szuberski

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26 za pośrednictwem Burmistrza Rogoźna.
2. Odwołanie winno być wniesione w terminie czternastu dni licząc od dnia jej.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.
6. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 - 22 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile przed upływem sześciu lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdza się, że niniejsza decyzja
stała się ostateczna
z dniem 16. 05. 2018
Rogoźno, dn. 29. 05. 2018.

Z up. BURMISTRZA
mgr Roman Piątkowski
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Gospodarki Nieruchomościami,
Polnictwa i Ochrony Środowiska

Załącznik 1 – charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd
Dróg Wojewódzkich
ul. Wileczak 51
61-623 Poznań
2. Strony postępowania przez publiczne obwieszczenie:
 - bip.rogozno.pl
 - tablicy ogłoszeń UM Rogoźno
 - tablica ogłoszeń sołectwa Ruda
 - tablica ogłoszeń sołectwa Gościejewo
 - tablica ogłoszeń sołectwa Laskowo
 - tablica ogłoszeń sołectwa Pruśce
 - tablica ogłoszeń sołectwa Owczegłowy

3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 60-101 Poznań
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach

Załącznik nr 1
do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach
nr GRO.6220.11.2017.SM
z dnia 13 kwietnia 2018r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie północnej obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Wągrowiec - Rogoźno.

Projekt zakłada realizację inwestycji – budowę drogi w orientacyjnym zakresie od km 0+000 do km 7+094, łączącą drogę wojewódzką nr 241 z drogą krajową nr 11 realizowaną po nowym śladzie.

Zakres projektowanych robót:

1. Zakres projektowanych robót dla części drogowej obejmuje:
 - budowę nowej drogi wraz ze skrzyżowaniami (ronda i skrzyżowania skanalizowane),
 - przebudowę istniejących dróg krzyżujących się z nową drogą,
 - budowę dróg serwisowych,
 - budowę i przebudowę zjazdów,
 - budowę odwodnienia drogi – rowów drogowych oraz przepustów na tych rowach,
 - budowę obiektów inżynierskich – mostów, wiaduktów i przepustów,
 - wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu, nasadzenia rekompensacyjne, przebudowę kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu sieci uzbrojenia terenu.
2. Zakres projektowanych robót w związku z przecięciem linii kolejowej obejmuje:
 - budowę wiaduktu wraz z przebudową kolidującej infrastruktury kolejowej.

BURMISTRZ ©

mgr Roman Szuberski

13

14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300

